

身近な公園の芝生化における 市民団体の果たす役割に関する研究 —神戸市まちの美緑花ボランティアを事例として—



緑地計画学
栢原瑛菜

研究背景

- 規模の小さな公園では利用過多になることや、十分な管理が行き届かないことにより、広場の芝生が傷むことも少なくない
- 市民団体が様々な形で公園管理に参加するケースが増えている

研究目的

- 小規模な公園の芝生広場の現状
- 芝生化に携わる「まちの美緑花ボランティア」の関わりの把握

→身近な公園の芝生化における市民団体の果たす役割を探る

まちの美緑花ボランティア

制定年	2001年4月1日
概要	神戸市内の公園等の身近な公共空間の日常的な管理を担う団体
活動	清掃 樹木の灌水 遊具や施設の破損等の建設事務所への通報
現状	神戸市の都市公園1667公園のうち、948公園(56.9%)、739団体が活動(2020年度現在)
前身	児童公園愛護会(1957年) 児童公園愛護協力会(1961年) 公園管理会(1967年)

芝生広場の現状：調査方法

調査対象

神戸市の街区・近隣公園の中で、広報誌やWebページ、各種事業の補助実績等で芝生広場の整備が確認できた23公園

調査方法

○ 神戸市へのヒアリング調査

調査日時：2021年9月
調査項目：市民団体の有無
市民団体の芝生管理の有無

○ 現地調査

調査日時：2021年10月～11月
調査項目：芝生箇所数
現在の芝生面積
芝生の被度・群度
雑草の被度・群度
芝生の葉長
密度
芝種

芝生広場の基本情報

公園名	芝生 箇所数	現在の 芝生 面積(m ²)	市民 団体の有無	市民団体の 芝生管理の有無	芝種							
					ノシバ	コウラ イシバ	ティフ トン	バミュ ーダグ ラス	トール フェス ク	ベント グラス	セント オーガ スチン	不明
琴ノ橋公園	1	366					○					
井吹台西公園	7	7,459			○	○						
井吹台東公園	3	9,700	有		○							
学園西町公園	3	8,815			○							
竹の台公園	4	19,121			○			○	○	○		
春日台公園	5	11,387	有		○							
糞台公園	8	16,387	有		○							
学園緑が丘公園	5	2,978	有		○							
舞子細道公園	2	3,384	有		○	○						
舞多間みつけ公園	4	400	有		○	○						
瑞穂公園	7	433	有	有			○					
南多間公園	5	8,912			○	○						
苔谷公園	5	6,250	有		○							
妙法寺川左岸公園	4	12,613			○							
滝が谷公園	2	7,978	有	有	○	○						
天井川公園	0	0	有									
水笠通西公園	3	786	有	有	○							
六甲道南公園	1	1,398	有		○						○	
大和公園	4	1,537	有		○							
東公園	1	389	有	有								○
滝ヶ鼻公園	2	380	有		○							
六甲アイランド公園	5	4,830	有		○							
生野西公園	3	384	有	有	○							

芝生広場の基本情報

公園名	芝生箇所数	現在の芝生面積(m ²)	市民団体の有無	市民団体の芝生管理の有無	芝種							
					ノシバ	コウライシバ	ティフトン	バミューダグラス	トールフェスク	ベントグラス	セントオーガスチン	不明
琴ノ橋公園	1	366					○					
井吹台西公園	7	7,459			○	○						
井吹台東公園	3	9,700	有		○							
学園西町公園	3	8,815			○							
竹の台公園	4	19,121			○			○	○	○		
春日台公園	5	11,387	有		○							
糞台公園	8	16,387	有		○							
学園緑が丘公園	5	2,978	有		○							
舞子細道公園	2	3,384	有		○	○						
舞多間みつけ公園	4	400	有		○	○						
瑞穂公園	7	433	有	有				○				
南多間公園	5	8,912			○	○						
苔谷公園	5	6,250	有		○							
妙法寺川左岸公園	4	12,613			○							
滝が谷公園	2	7,978	有	有	○	○						
天井川公園	0	0	有									
水笠通西公園	3	786	有	有	○							
六甲道南公園	1	1,398	有		○						○	
大和公園	4	1,537	有		○							
東公園	1	389	有	有								○
滝ヶ鼻公園	2	380	有		○							
六甲アイランド公園	5	4,830	有		○							
生野西公園	3	384	有	有	○							

芝生広場の基本情報

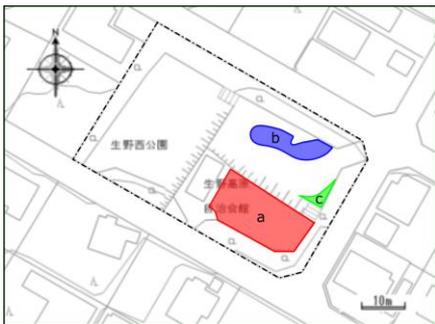
公園名	芝生箇所数	現在の芝生面積(m ²)	市民団体の有無	市民団体の芝生管理の有無	芝種							
					ノシバ	コウライシバ	ティフトン	バミューダグラス	トールフェスク	ベントグラス	セントオーガスチン	不明
琴ノ橋公園	1	366					○					
井吹台西公園	7	7,459			○	○						
井吹台東公園	3	9,700	有		○							
学園西町公園	3	8,815			○							
竹の台公園	4	19,121			○		○	○	○			
春日台公園	5	11,387	有		○							
糞台公園	8	16,387	有		○							
学園緑が丘公園	5	2,978	有		○							
舞子細道公園	2	3,384	有		○	○						
舞多間みつけ公園	4	400	有		○	○						
瑞穂公園	7	433	有	有			○					
南多間公園	5	8,912			○	○						
苔谷公園	5	6,250	有		○							
妙法寺川左岸公園	4	12,613			○							
滝が谷公園	2	7,978	有	有	○	○						
天井川公園	0	0	有									
水笠通西公園	3	786	有	有	○							
六甲道南公園	1	1,398	有		○						○	
大和公園	4	1,537	有		○							
東公園	1	389	有	有								○
滝ヶ鼻公園	2	380	有		○							
六甲アイランド公園	5	4,830	有		○							
生野西公園	3	384	有	有	○							

芝生広場の基本情報

公園名	芝生 箇所数	現在の 芝生 面積(m ²)	市民 団体の有無	市民団体の 芝生管理の有無	芝種							
					ノシバ	コウライシバ	ティフトン	バミューダグラス	トールフェスク	ベントグラス	セントオーガスチン	不明
琴ノ橋公園	1	366					○					
井吹台西公園	7	7,459			○	○						
井吹台東公園	3	9,700	有		○							
学園西町公園	3	8,815			○							
竹の台公園	4	19,121			○			○	○	○		
春日台公園	5	11,387	有		○							
糞台公園	8	16,387	有		○							
学園緑が丘公園	5	2,978	有		○							
舞子細道公園	2	3,384	有		○	○						
舞多間みつけ公園	4	400	有		○	○						
瑞穂公園	7	433	有	有			○					
南多間公園	5	8,912			○	○						
苔谷公園	5	6,250	有		○							
妙法寺川左岸公園	4	12,613			○							
滝が谷公園	2	7,978	有	有	○	○						
天井川公園	0	0	有									
水笠通西公園	3	786	有	有	○							
六甲道南公園	1	1,398	有		○						○	
大和公園	4	1,537	有		○							
東公園	1	389	有	有								○
滝ヶ鼻公園	2	380	有		○							
六甲アイランド公園	5	4,830	有		○							
生野西公園	3	384	有	有	○							

芝生の品質

芝生の生育が良好で雑草が見られない広場

生野西公園							
芝生の範囲		芝生の様子					
							
芝生の品質							
測定範囲	面積 (m ²)	芝生		雑草		芝生の 葉長(cm)	密度
		被度	群度	被度	群度		
a	275	5	5	+	-	4.6	高

このような広場が見られた公園は、

琴ノ橋,井吹台西,春日台,糞台,学園緑が丘,
舞多間みついけ,瑞穂,南多間,苔谷,水笠通西,
六甲道南,大和,六甲アイランド,生野西
(14公園)

芝生の中にやや雑草が混じる広場



井吹台東公園の芝生広場

芝生の品質				
面積 (m ²)	芝生		雑草	
	被度	群度	被度	群度
676	5	5	2	2
芝生の葉長(cm)			密度	
4.6			粗	

春日台,南多間など
合計7公園

芝生と雑草がほぼ同数で混じる広場



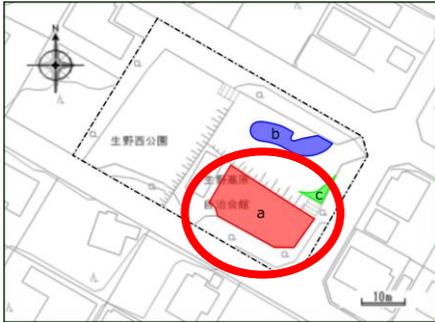
井吹台西公園の芝生広場

芝生の品質				
面積 (m ²)	芝生		雑草	
	被度	群度	被度	群度
681	3	3	2	2
芝生の葉長(cm)			密度	
6.0			粗	

滝が谷,東など
合計6公園

芝生の品質

芝生の生育が良好で雑草が見られない広場

生野西公園							
芝生の範囲		芝生の様子					
							
芝生の品質							
測定範囲	面積 (m ²)	芝生		雑草		芝生の 葉長(cm)	密度
		被度	群度	被度	群度		
a	275	5	5	+	-	4.6	高

このような広場が見られた公園は、
 琴ノ橋,井吹台西,春日台,糀台,学園緑が丘,
 舞多間みついけ,瑞穂,南多間,苔谷,水笠通西,
 六甲道南,大和,六甲アイランド,生野西
 (14公園)

芝生の中にやや雑草が混じる広場



井吹台東公園の芝生広場

芝生の品質				
面積 (m ²)	芝生		雑草	
	被度	群度	被度	群度
676	5	5	2	2
芝生の葉長(cm)			密度	
4.6			粗	

春日台,南多間など
 合計7公園

芝生と雑草がほぼ同数で混じる広場



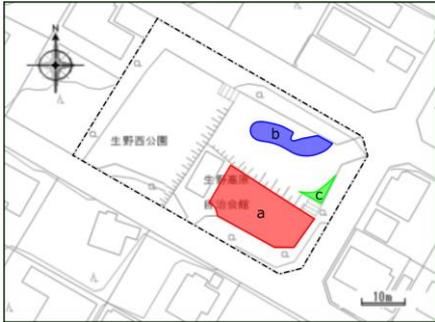
井吹台西公園の芝生広場

芝生の品質				
面積 (m ²)	芝生		雑草	
	被度	群度	被度	群度
681	3	3	2	2
芝生の葉長(cm)			密度	
6.0			粗	

滝が谷,東など
 合計6公園

芝生の品質

芝生の生育が良好で雑草が見られない広場

生野西公園							
芝生の範囲		芝生の様子					
							
芝生の品質							
測定範囲	面積 (m ²)	芝生		雑草		芝生の 葉長(cm)	密度
		被度	群度	被度	群度		
a	275	5	5	+	-	4.6	高

このような広場が見られた公園は、

琴ノ橋,井吹台西,春日台,糀台,学園緑が丘,
舞多間みついけ,瑞穂,南多間,苔谷,水笠通西,
六甲道南,大和,六甲アイランド,生野西
(14公園)

芝生の中にやや雑草が混じる広場



井吹台東公園の芝生広場

芝生の品質				
面積 (m ²)	芝生		雑草	
	被度	群度	被度	群度
676	5	5	2	2
芝生の葉長(cm)			密度	
4.6			粗	

春日台,南多間など
合計7公園

芝生と雑草がほぼ同数で混じる広場



井吹台西公園の芝生広場

芝生の品質				
面積 (m ²)	芝生		雑草	
	被度	群度	被度	群度
681	3	3	2	2
芝生の葉長(cm)			密度	
6.0			粗	

滝が谷,東など
合計6公園

芝生管理に携わる市民団体の関わり：調査方法

調査対象

市民団体が芝生広場の管理に関わっている、瑞穂、滝が谷、水笠通西、東、生野西公園

調査方法

○ 管理を担う市民団体へのヒアリング調査

調査日時：2021年11月～12月

調査項目：芝生広場の施工
芝生広場の管理
芝生広場の効果
管理上の課題点
今後の方向性

芝生広場の施工

公園名	施工の目的						施工の手段			
	子ども	安全	美観	イベント開催	憧れ	環境	土砂流出防止	施工主体		
								県民まちなみ 緑化事業の 制度の利用	市民団体	地域住民
瑞穂公園			○		○			○	○	
滝が谷公園						○		○	○	
水笠通西公園	○									○
東公園	○	○	○			○	○	○		
生野西公園				○			○			○



東公園の芝生施工の様子



滝が谷公園の芝生施工の様子

芝生広場の施工

公園名	施工の目的						施工の手段				
	子ども	安全	美観	イベント開催	憧れ	環境	土砂流出防止	施工主体			
								県民まちなみ 緑化事業の 制度の利用	市民団体	地域住民	業者
瑞穂公園			○		○				○	○	
滝が谷公園							○		○	○	
水笠通西公園	○										○
東公園	○	○	○			○		○	○		
生野西公園				○				○			○



東公園の芝生施工の様子



滝が谷公園の芝生施工の様子

芝生広場の施工

公園名	施工の目的						施工の手段				
	子ども	安全	美観	イベント開催	憧れ	環境	土砂流出防止	施工主体			
								県民まちなみ 緑化事業の 制度の利用	市民団体	地域住民	業者
瑞穂公園			○		○				○	○	
滝が谷公園							○		○	○	
水笠通西公園	○										○
東公園	○	○	○			○		○	○		
生野西公園				○				○			○



東公園の芝生施工の様子



滝が谷公園の芝生施工の様子

芝生広場の施工

公園名	施工の目的						施工の手段			
	子ども	安全	美観	イベント開催	憧れ	環境	土砂流出防止	施工主体		
								県民まちなみ 緑化事業の 制度の利用	市民団体	地域住民
瑞穂公園			○		○			○	○	
滝が谷公園						○		○	○	
水笠通西公園	○									○
東公園	○	○	○			○	○			
生野西公園				○			○			○



東公園の芝生施工の様子



滝が谷公園の芝生施工の様子

芝生広場の管理

各公園の芝生の管理内容

公園名	管理項目								
	芝刈り	除草	養生	散水	施肥	オーバースeed	エアレーション	目土かけ	根切り
瑞穂公園	○			○	○	○		○	○
滝が谷公園	○		○						
水笠通西公園	○	○	○	○	○				
東公園	○	○	○	○					
生野西公園	○	○	○	○	○				

芝刈りの内容

公園名	頻度	人数	使用道具		支援		
			芝刈り機	草刈り機	主体	方法	内容
瑞穂公園	月2回	2人	○	○	神戸市	補助金	道具購入、ガソリン代
滝が谷公園	月2回	7人	○	○	神戸市	補助金	道具購入、ガソリン代
水笠通西公園	月1回	5人	-	○	神戸市	補助金	道具購入
東公園	月2回	10人	○	-	神戸市	補助金	道具購入、ガソリン代
					高校生	作業	月1回、約15人程度
生野西公園	月2回	3人	○	-	神戸市	補助金	道具購入、ガソリン代

除草の内容

公園名	頻度	人数	使用道具	支援		
				主体	方法	内容
瑞穂公園	-	-	-	-	-	-
滝が谷公園	-	-	-	-	-	-
水笠通西公園	週7日	1人	なし	-	-	-
東公園	月2回	10人	なし	高校生	作業	月1回 約15人程度
生野西公園	月2回	2人	なし	-	-	-

散水の内容

公園名	頻度	人数	使用道具	支援		
				主体	方法	内容
瑞穂公園	週1回	2人	ホース	-	-	-
滝が谷公園	-	-	-	-	-	-
水笠通西公園	週7回	5人	スプリンクラー	神戸市	補助金	道具購入
東公園	週7回	1人	ホース	-	-	-
生野西公園	週3回	2人	ホース	-	-	-

芝生の効果、課題点、今後の方向性

芝生から得た効果

公園名	利用者の増加	芝生の繁殖	雑草の防除	美観	感謝の言葉	人間関係の構築	足腰の負担の軽減
瑞穂公園	○	○					
滝が谷公園	○		○				
水笠通西公園	○						
東公園	○			○	○		
生野西公園	○					○	○

管理上の課題点

公園名	管理の手間	管理者の体力	高齢化	後継者不足	規制の多さ	知識不足	水道設備の不足
瑞穂公園	○	○					
滝が谷公園			○				
水笠通西公園				○	○		
東公園			○	○		○	
生野西公園				○		○	○

今後の方向性

瑞穂公園	現状維持 新たに芝生を張る予定はない
滝が谷公園	現状維持 新メンバーの確保も活動と同時進行で行っていく 草刈りは必ず行っていきたい
水笠通西公園	自分が管理できるまでは続けていきたい
東公園	草刈りをしっかりして子どもが遊べる空間があるなら、 雑草の広場でもいいのではないか
生野西公園	なるべく効率の良い芝生管理を行いたい 人手を増やしたい

芝生の効果、課題点、今後の方向性

芝生から得た効果

公園名	利用者の増加	芝生の繁殖	雑草の防除	美観	感謝の言葉	人間関係の構築	足腰の負担の軽減
瑞穂公園	○	○					
滝が谷公園	○		○				
水笠通西公園	○						
東公園	○			○	○		
生野西公園	○					○	○

管理上の課題点

公園名	管理の手間	管理者の体力	高齢化	後継者不足	規制の多さ	知識不足	水道設備の不足
瑞穂公園	○	○					
滝が谷公園			○				
水笠通西公園				○	○		
東公園			○	○		○	
生野西公園				○		○	○

今後の方向性

瑞穂公園	現状維持 新たに芝生を張る予定はない
滝が谷公園	現状維持 新メンバーの確保も活動と同時進行で行っていく 草刈りは必ず行っていきたい
水笠通西公園	自分が管理できるまでは続けていきたい
東公園	草刈りをしっかりして子どもが遊べる空間があるなら、 雑草の広場でもいいのではないかと
生野西公園	なるべく効率の良い芝生管理を行いたい 人手を増やしたい

まとめ

神戸市の芝生広場の現状

身近な公園の芝生広場では、芝生の損傷や雑草の繁殖が課題となっている一方で、神戸市には芝生の生育が良好な芝生広場を持つ公園が14公園存在し、そのうち3公園で市民団体による芝生管理が行われている。

身近な公園の芝生化における市民団体の役割

市民団体の役割は、芝生広場の品質の維持を基本として、子供を中心とした公園利用者を増加させ、地域住民の公園への愛着を育む上で重要である。

市民団体による芝生管理の維持のために

メンバーの高齢化や後継者不足は、管理を継続するうえで問題となっている。行政からの補助金や地域住民からの作業協力が不可欠。特に、地域の高等学校の学生からの作業支援が有効である。

利用可能な広場作り

子どもが遊べる空間が確保できるならば、雑草の広場でもいいのではないかと考えている市民団体も存在し、最低限草刈りをすることで、利用可能な柔らかい広場を保持することを目指すことも考えられる。