

御堂筋の滞留行動の変化から捉えた 空間整備に関する研究



研究の背景

- 御堂筋では、イベントやオープンテラスによる賑わい創出の事業が行われてきた
- 緑地計画学研究室では、2009年に御堂筋で歩行者の滞留行動について調査を行っている
- その後も沿道のセットバック空地の利活用、歩道の拡幅など全面歩行者空間化に向けた各種の取組が重ねられている

研究の目的

- 御堂筋で2009年に実施された滞留行動調査の結果と現在との比較・分析を通じて、御堂筋の滞留行動を誘発するための空間整備の在り方について探る

調査区間



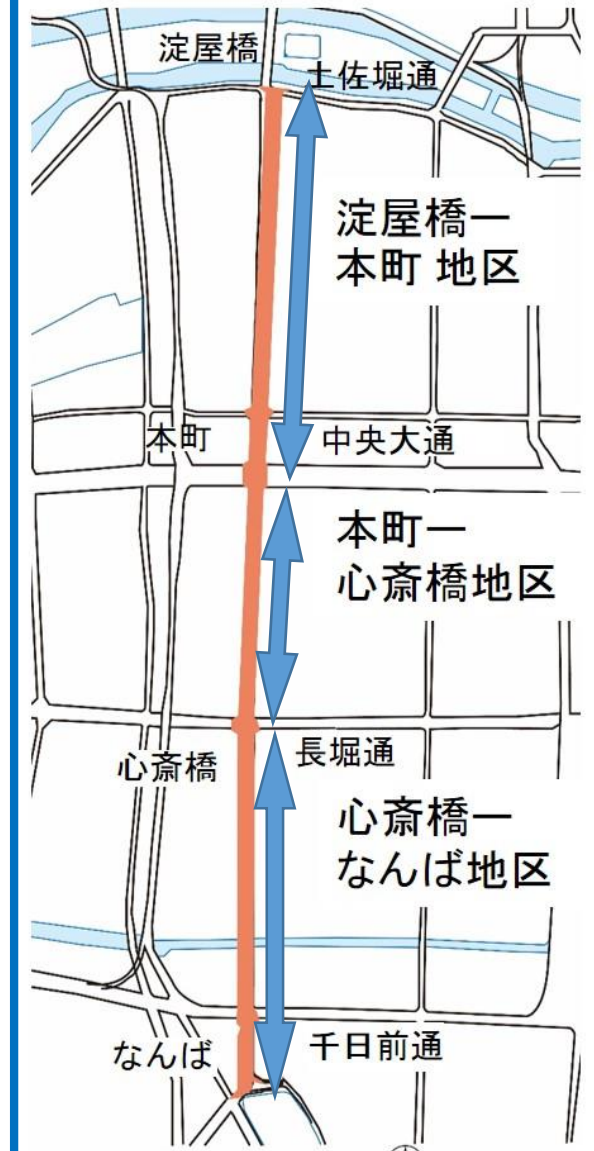
研究の背景

- 御堂筋では、イベントやオープンテラスによる賑わい創出の事業が行われてきた
- 緑地計画学研究室では、2009年に御堂筋で歩行者の滞留行動について調査を行っている
- その後も沿道のセットバック空地の利活用、歩道の拡幅など全面歩行者空間化に向けた各種の取組が重ねられている

研究の目的

- 御堂筋で2009年に実施された滞留行動調査の結果と現在との比較・分析を通じて、御堂筋の滞留行動を誘発するための空間整備の在り方について探る

調査区間



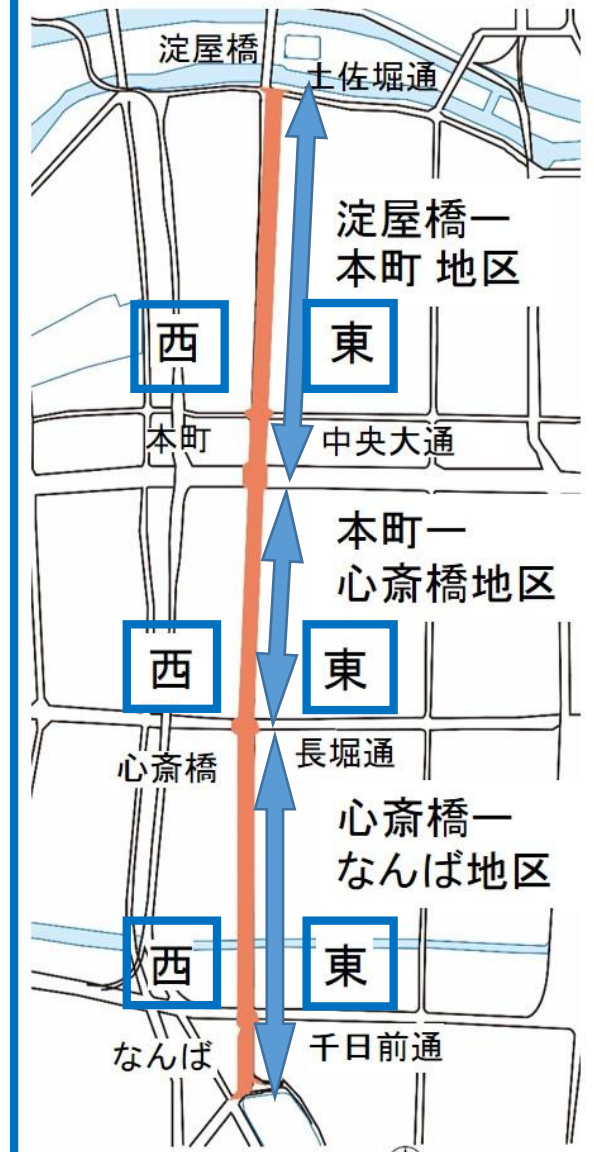
研究の背景

- 御堂筋では、イベントやオープンテラスによる賑わい創出の事業が行われてきた
- 緑地計画学研究室では、2009年に御堂筋で歩行者の滞留行動について調査を行っている
- その後も沿道のセットバック空地の利活用、歩道の拡幅など全面歩行者空間化に向けた各種の取組が重ねられている

研究の目的

- 御堂筋で2009年に実施された滞留行動調査の結果と現在との比較・分析を通じて、御堂筋の滞留行動を誘発するための空間整備の在り方について探る

調査区間



環境特性：調査方法

		項目		調査方法・資料	期間
社会特性	人口	夜間		国勢調査	2005年、 2010年、2015年
		昼間			
	観光客数	外国人		大阪観光局「来阪観光客数の推移」 観光庁「旅行・観光消費動向調査」	2010年～2018年
		国内			
物理特性	歩道	構成	歩道幅員	現地調査 及び 図面調査	2019年 10月～11月
			地下出入り口の箇所数		
		滞留に影響を与えるファニチャー等	縁石の着座部分の長さ		
			ファニチャー		
	民地	セットバック 空地の状況	セットバック距離	現地調査 及び 図面調査	2019年 10月～11月
			利用可能状況		
			舗装色の状況		
			レベル差の状況		
			断面アルコーブの状況		
		地下出入り口の箇所数			
		一階用途			
	滞留に影響を与えるファニチャー等				
	状況特性	歩道の歩行者量		現地調査	2019年 8月・ 10月～11月
歩道の放置自転車数					

環境特性：調査方法

項目		調査方法・資料		期間	
社会特性	人口	夜間	国勢調査	2005年、 2010年、2015年	
		昼間			
	観光客数	外国人	大阪観光局「来阪観光客数の推移」	2010年～2018年	
		国内	観光庁「旅行・観光消費動向調査」		
物理特性	歩道	構成	現地調査 及び 図面調査	2019年 10月～11月	
		歩道幅員			
		地下出入り口の箇所数			
		滞留に影響を与えるファニチャー等			
	民地	セットバック 空地の状況	緑石の着座部分の長さ	現地調査 及び 図面調査	2019年 10月～11月
			ファニチャー		
			セットバック距離		
			利用可能状況		
			舗装色の状況		
		レベル差の状況			
		断面アルコーブの状況			
		地下出入り口の箇所数			
一階用途					
滞留に影響を与えるファニチャー等					
状況特性	歩道の歩行者量		現地調査	2019年 8月・ 10月～11月	
	歩道の放置自転車数				

環境特性：調査方法

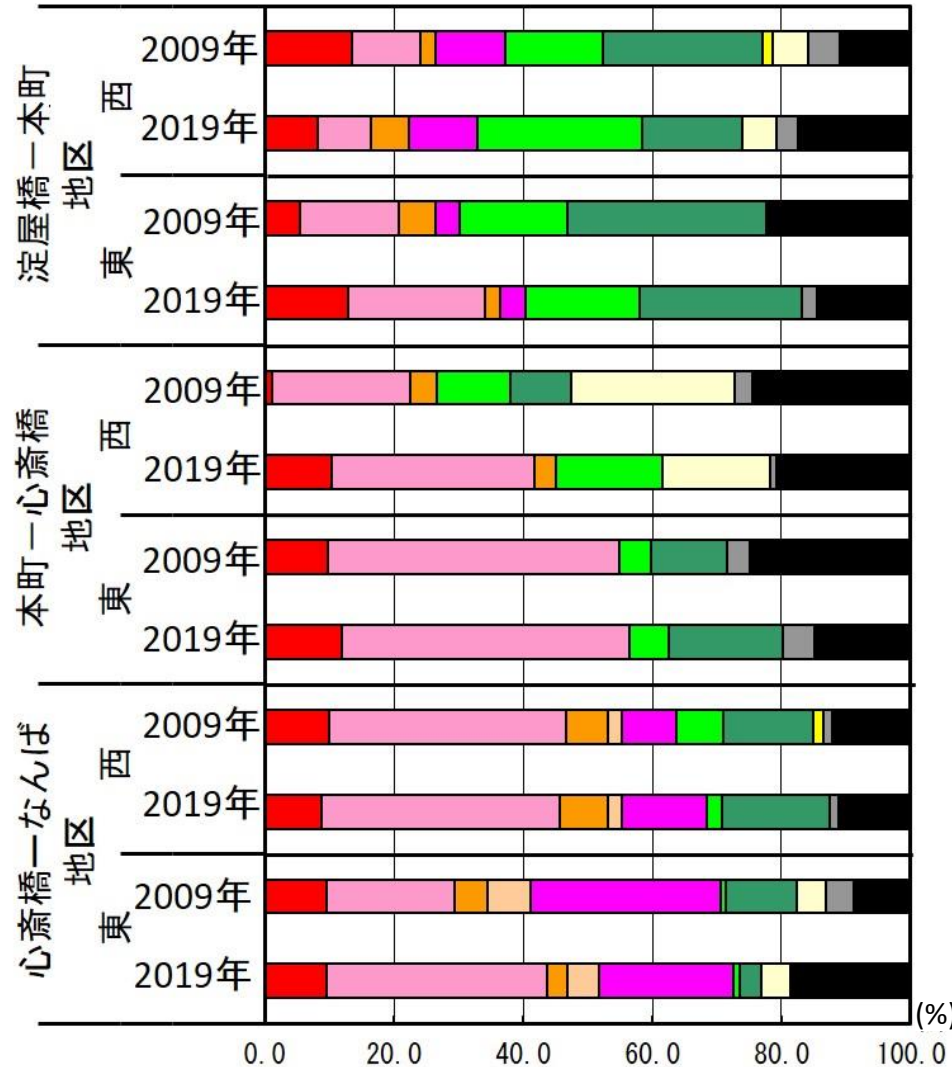
項目		調査方法・資料	期間		
社会特性	人口	夜間	国勢調査	2005年、 2010年、2015年	
		昼間			
	観光客数	外国人	大阪観光局「来阪観光客数の推移」	2010年～2018年	
		国内	観光庁「旅行・観光消費動向調査」		
物理特性	歩道	構成	現地調査 及び 図面調査	2019年 10月～11月	
		歩道幅員			
		地下出入り口の箇所数			
		滞留に影響を与えるファニチャー等			
	民地	セットバック 空地の状況	緑石の着座部分の長さ	現地調査 及び 図面調査	2019年 10月～11月
			ファニチャー		
			セットバック距離		
			利用可能状況		
			舗装色の状況		
		レベル差の状況			
		断面アルコーブの状況			
		地下出入り口の箇所数			
	一階用途				
滞留に影響を与えるファニチャー等					
状況特性	歩道の歩行者量	現地調査	2019年 8月・ 10月～11月		
	歩道の放置自転車数				

環境特性：調査方法

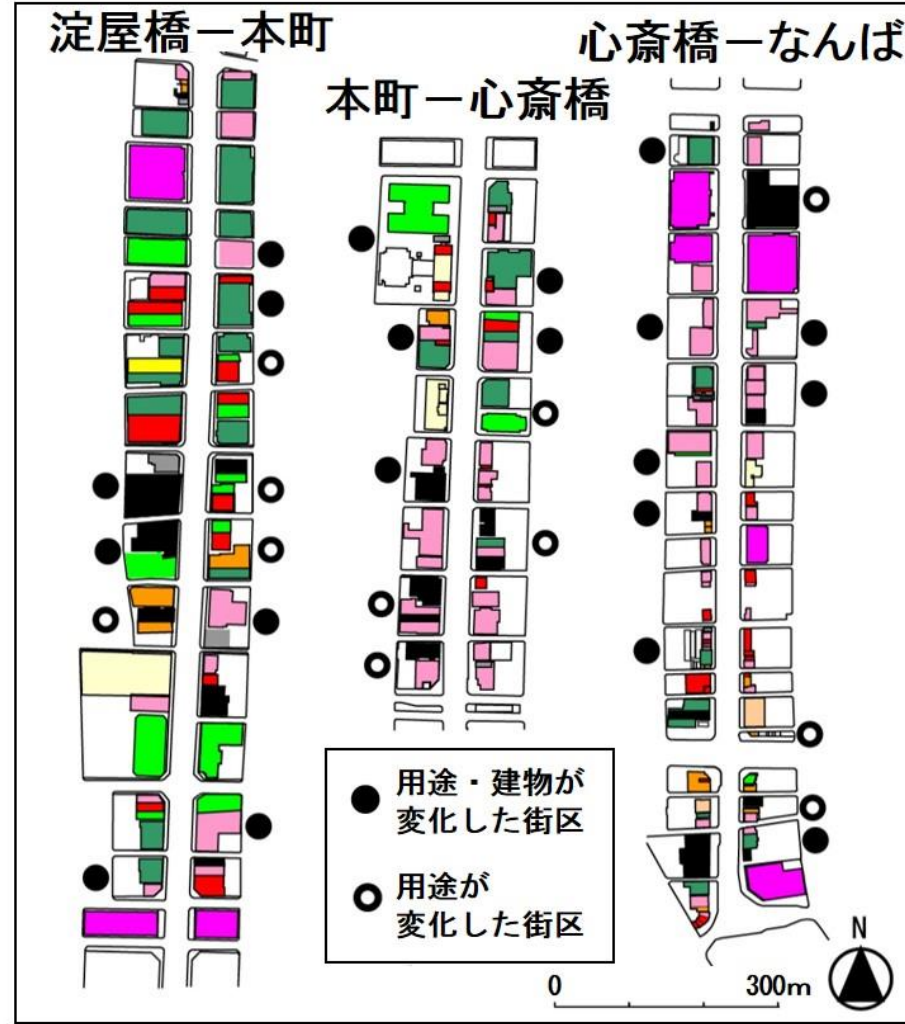
		項目		調査方法・資料	期間
社会特性	人口	夜間		国勢調査	2005年、 2010年、2015年
		昼間			
	観光客数	外国人		大阪観光局「来阪観光客数の推移」	2010年～2018年
		国内		観光庁「旅行・観光消費動向調査」	
物理特性	歩道	構成	歩道幅員	現地調査 及び 図面調査	2019年 10月～11月
			地下出入り口の箇所数		
		滞留に影響を与えるファニチャー等	縁石の着座部分の長さ		
			ファニチャー		
	民地	セットバック 空地の状況	セットバック距離	現地調査 及び 図面調査	2019年 10月～11月
			利用可能状況		
			舗装色の状況		
			レベル差の状況		
			断面アルコーブの状況		
		地下出入り口の箇所数			
		一階用途			
	滞留に影響を与えるファニチャー等				
	状況特性	歩道の歩行者量		現地調査	2019年 8月・ 10月～11月
歩道の放置自転車数					

環境特性：物理特性(民地) 民地の建物の一階用途

一階用途の間口長の割合



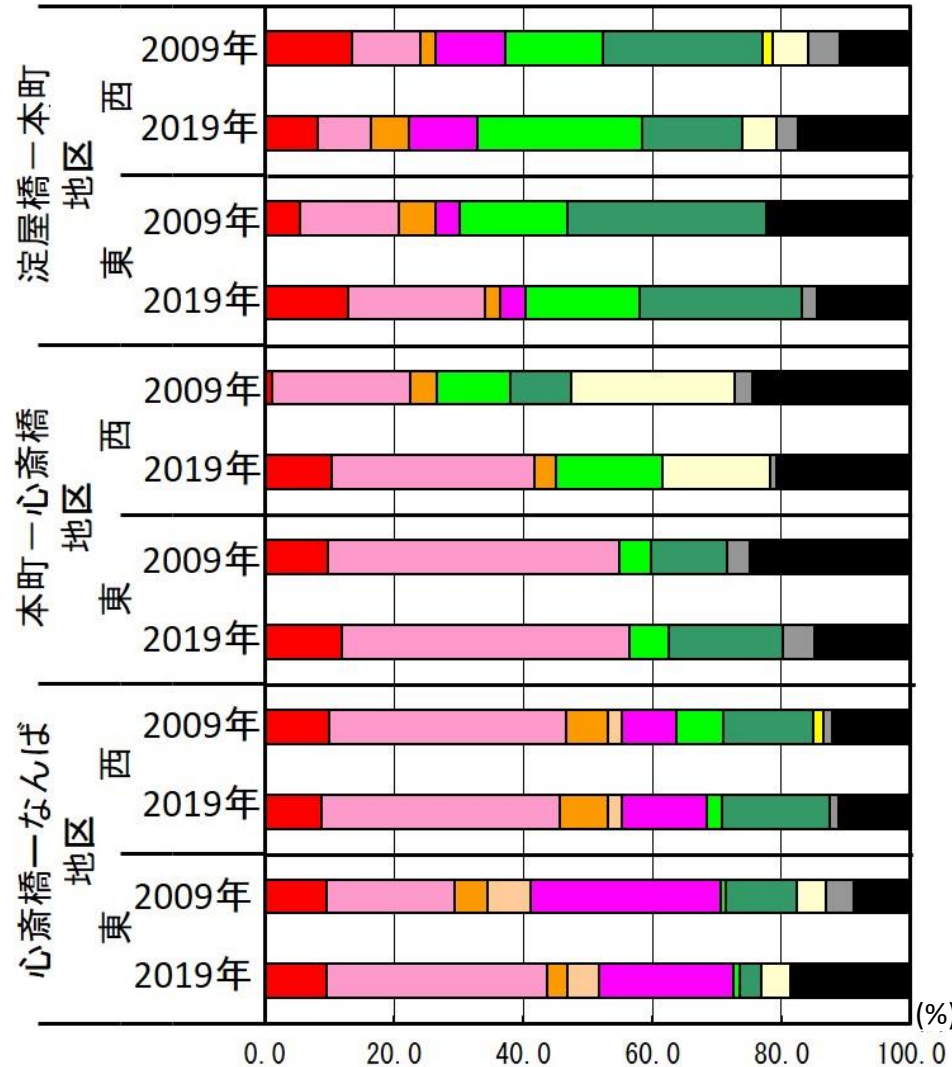
一階用途現況図(2019年)



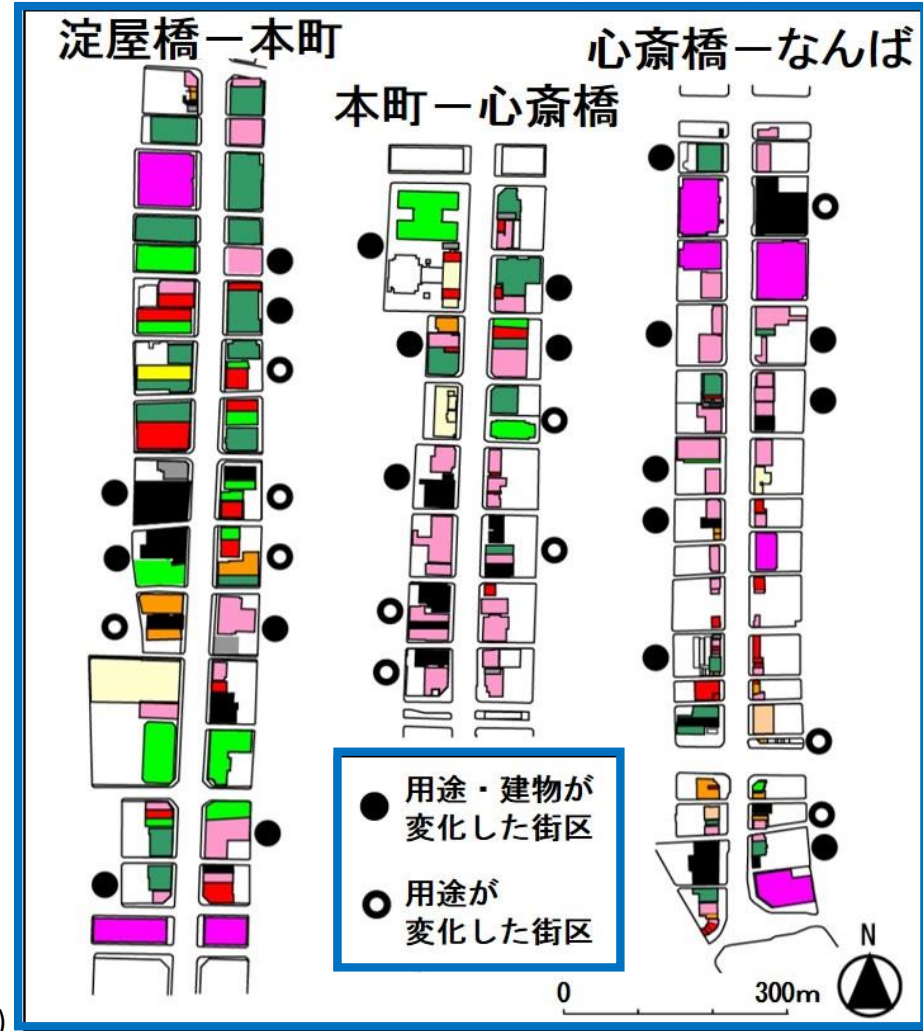
- 飲食系
- 販売系
- サービス系
- 複合
- アミューズメント系
- 業務系
- 金融系
- 公的施設
- 社寺
- 駐車場
- 空きテナント等

環境特性：物理特性(民地) 民地の建物の一階用途

一階用途の間口長の割合



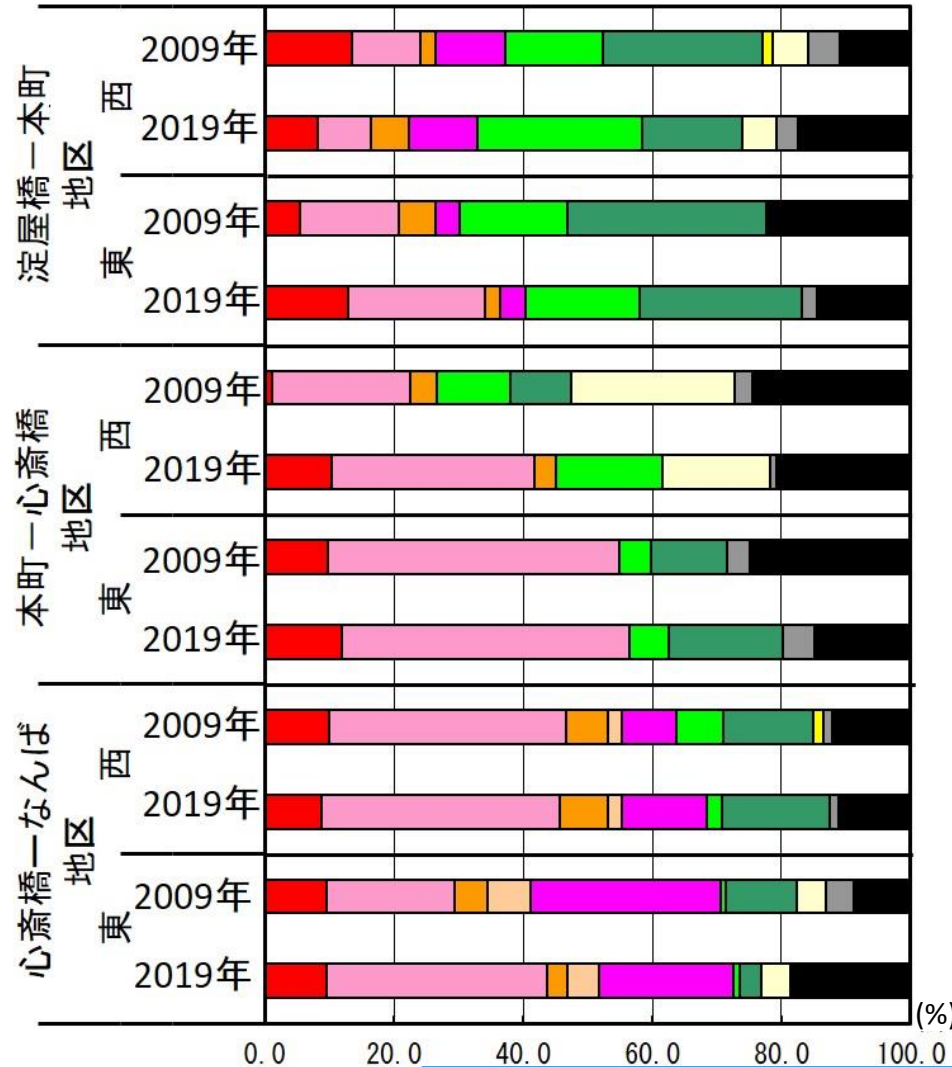
一階用途現況図(2019年)



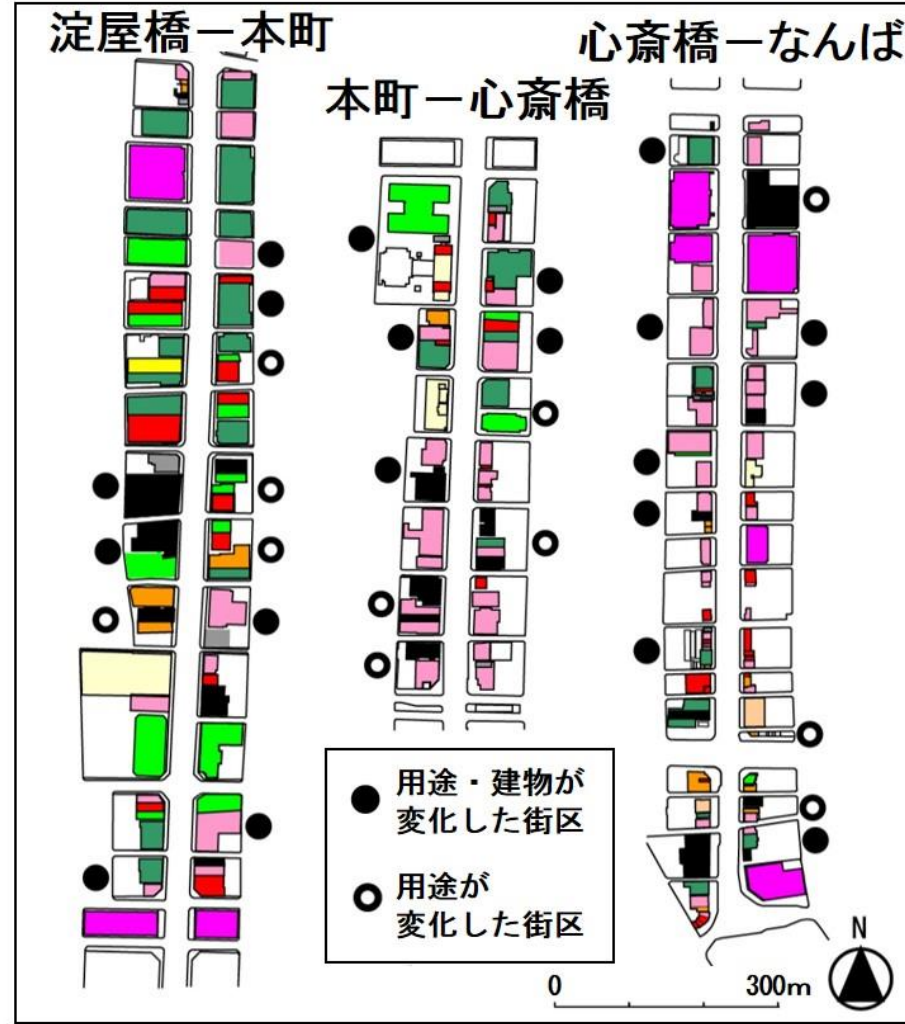
- 飲食系
- 販売系
- サービス系
- 複合
- アミューズメント系
- 業務系
- 金融系
- 公的施設
- 社寺
- 駐車場
- 空きテナント等

環境特性：物理特性(民地) 民地の建物の一階用途

一階用途の間口長の割合

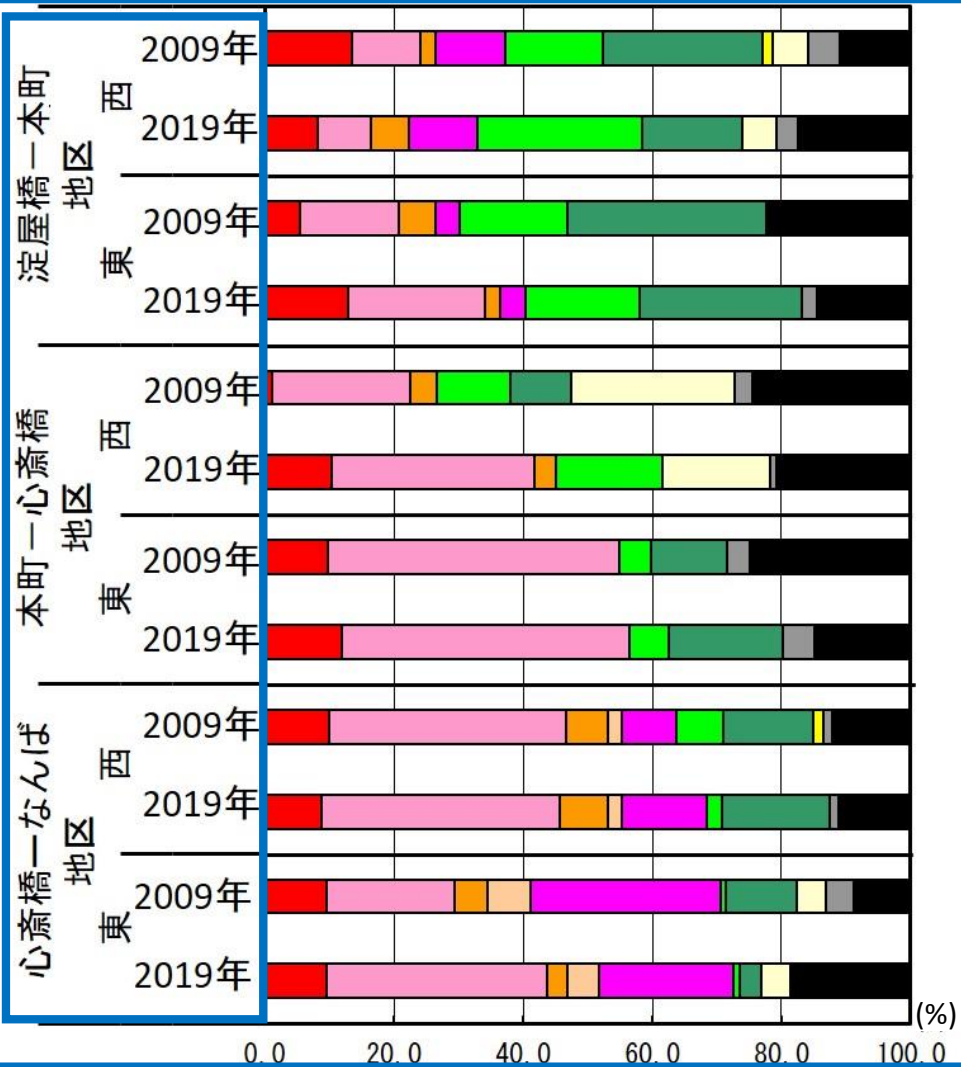


一階用途現況図(2019年)

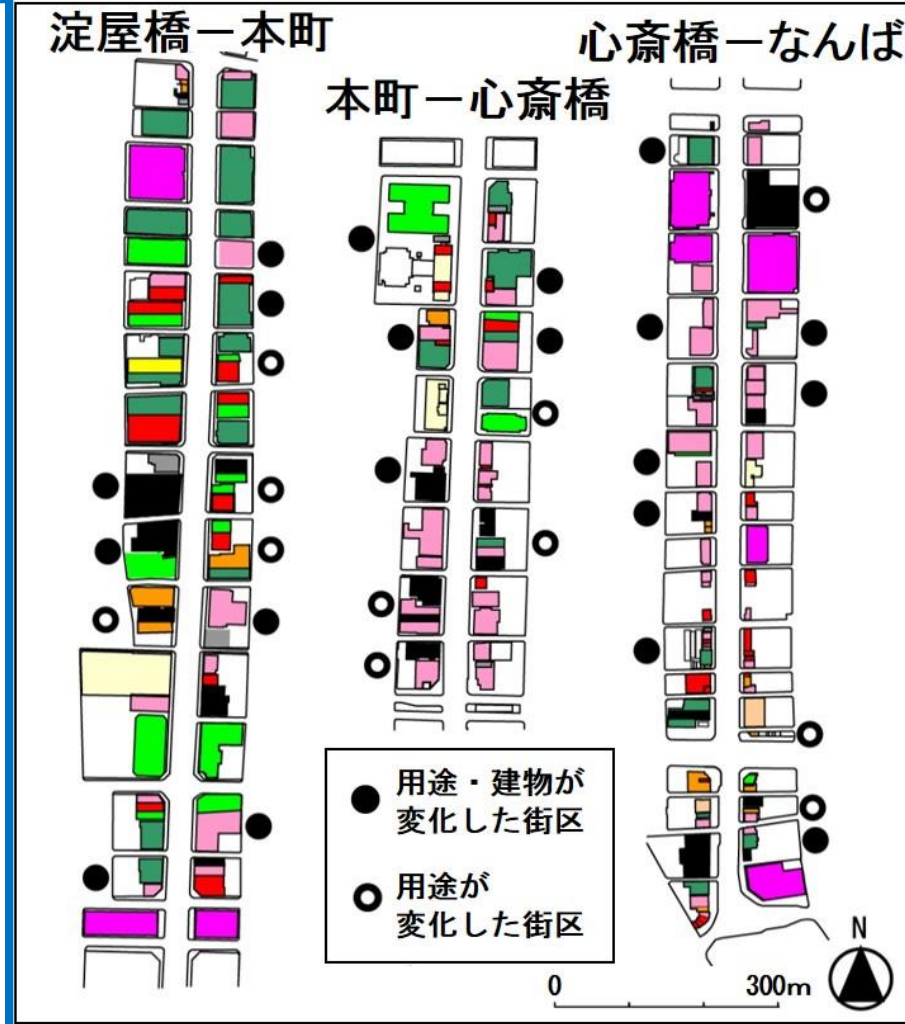


環境特性：物理特性(民地) 民地の建物の一階用途

一階用途の間口長の割合



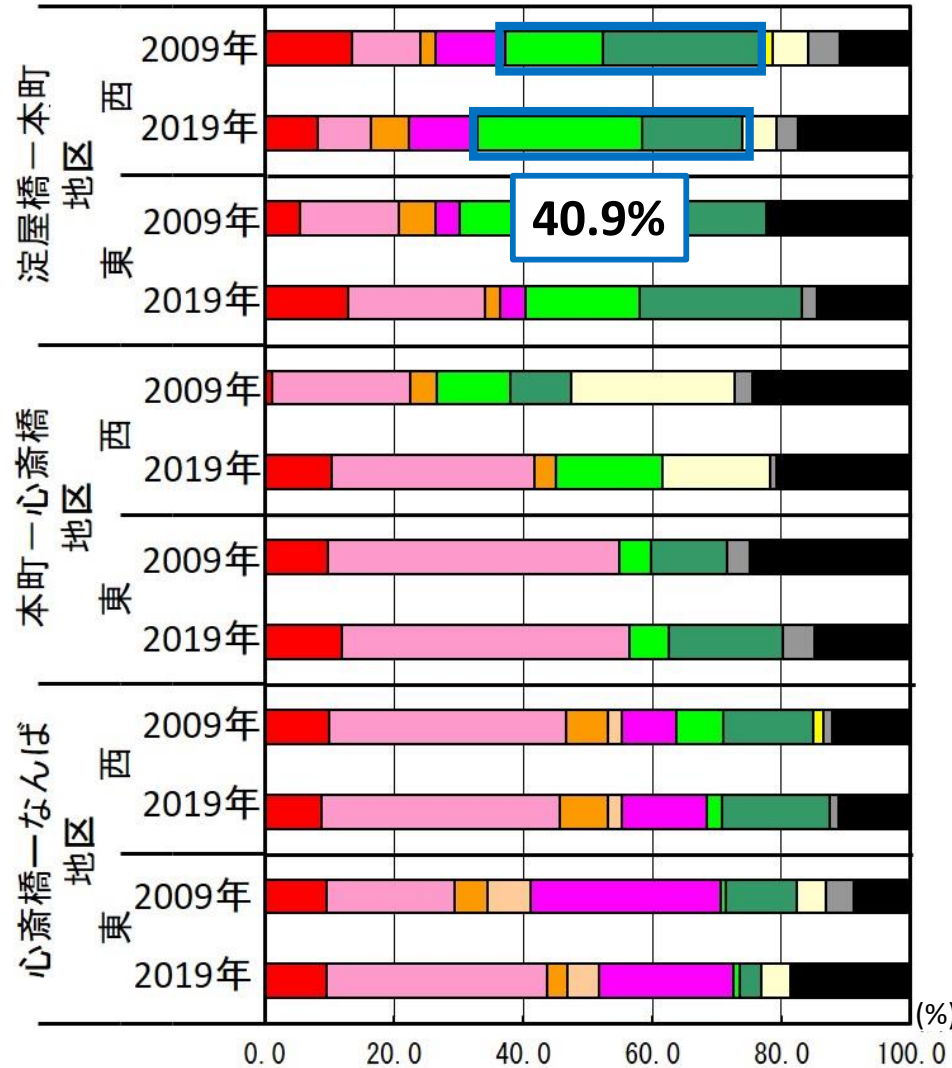
一階用途現況図(2019年)



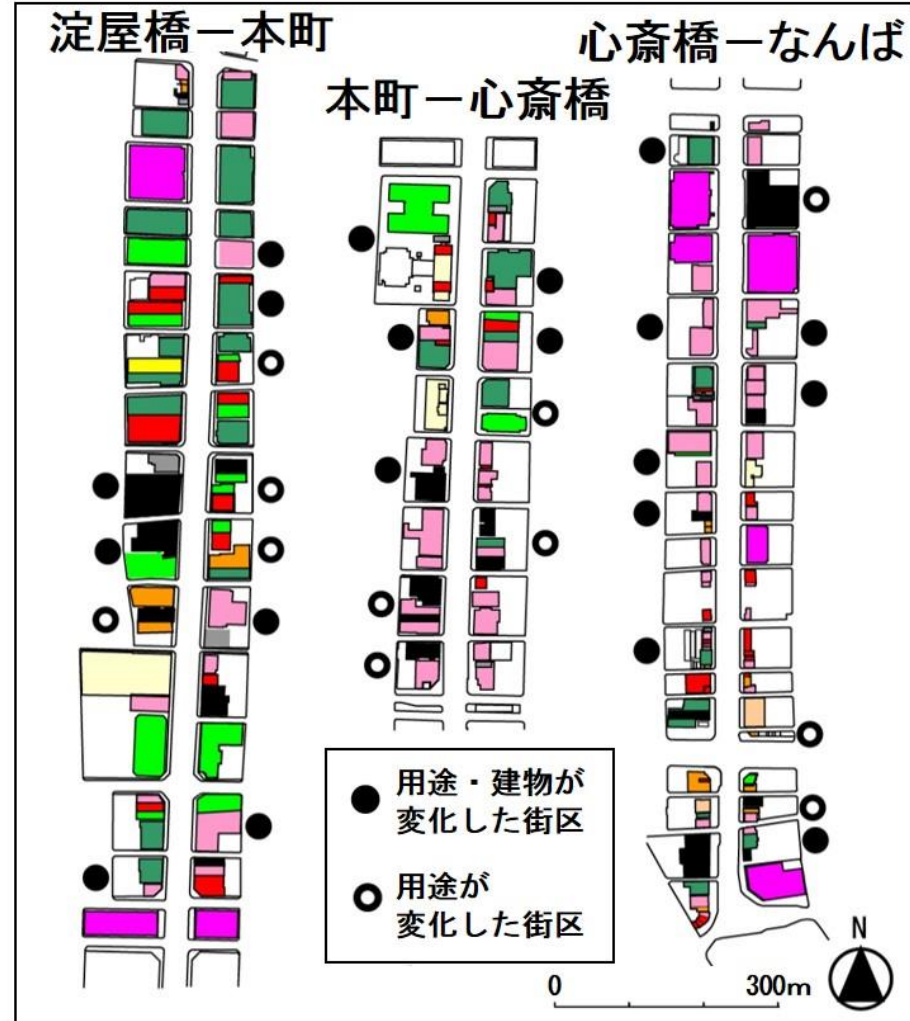
- 飲食系
- 販売系
- サービス系
- 複合
- アミューズメント系
- 業務系
- 金融系
- 公的施設
- 社寺
- 駐車場
- 空きテナント等

環境特性：物理特性(民地) 民地の建物の一階用途

一階用途の間口比 **39.7%** 合



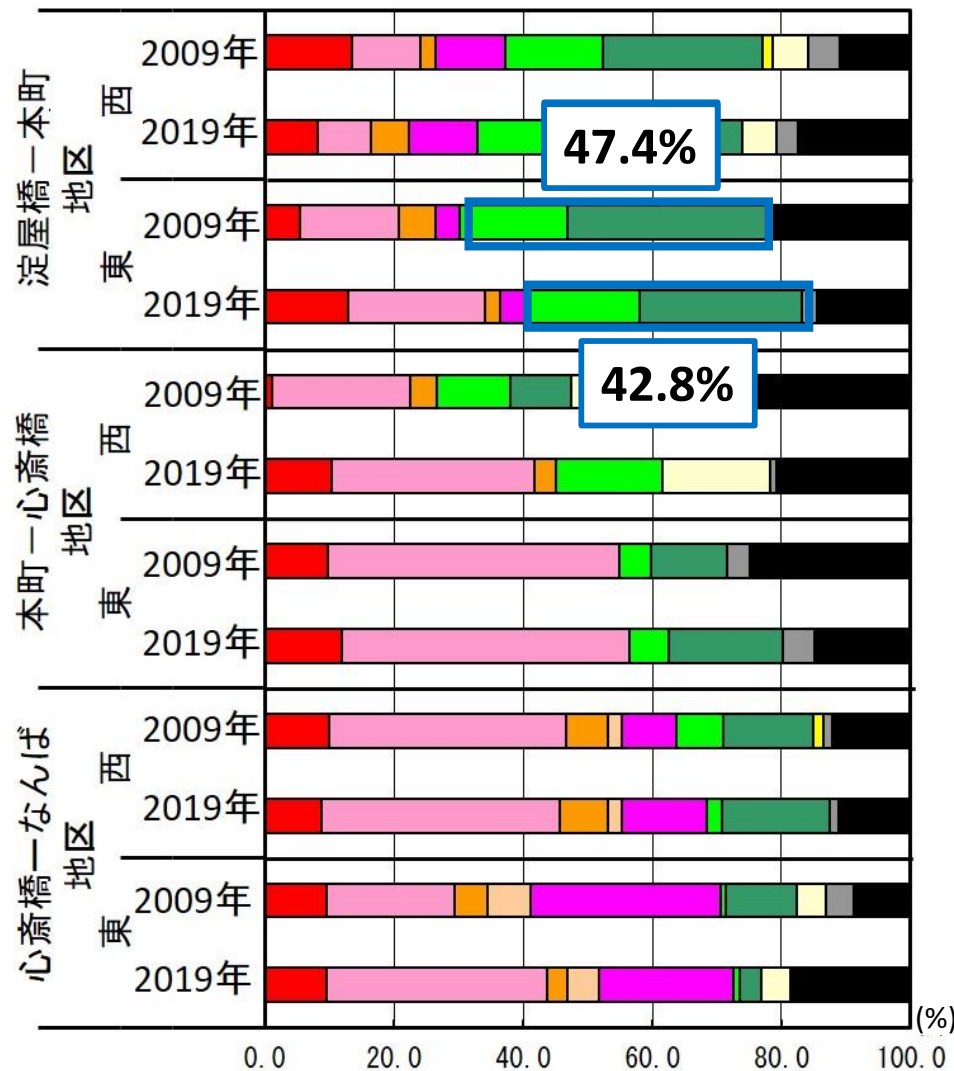
一階用途現況図(2019年)



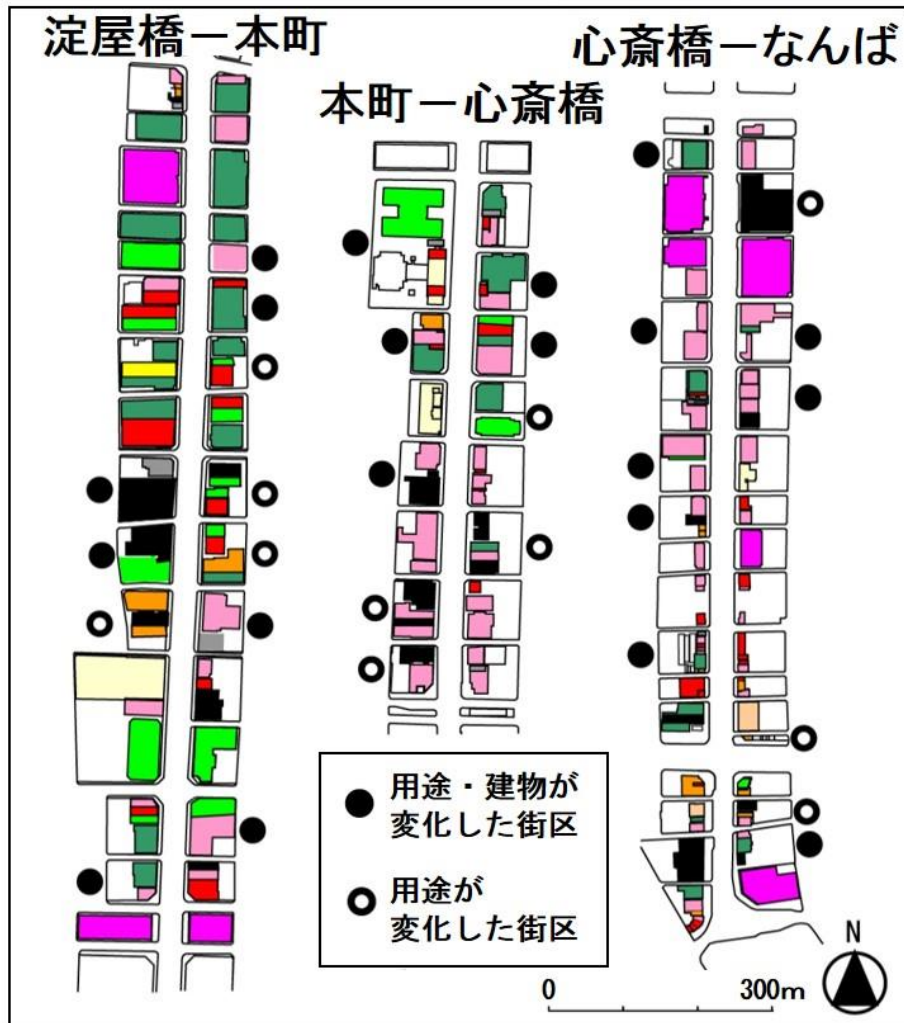
- 飲食系
- 販売系
- サービス系
- 複合
- アミューズメント系
- 業務系
- 金融系
- 公的施設
- 社寺
- 駐車場
- 空きテナント等

環境特性：物理特性(民地) 民地の建物の一階用途

一階用途の間口長の割合



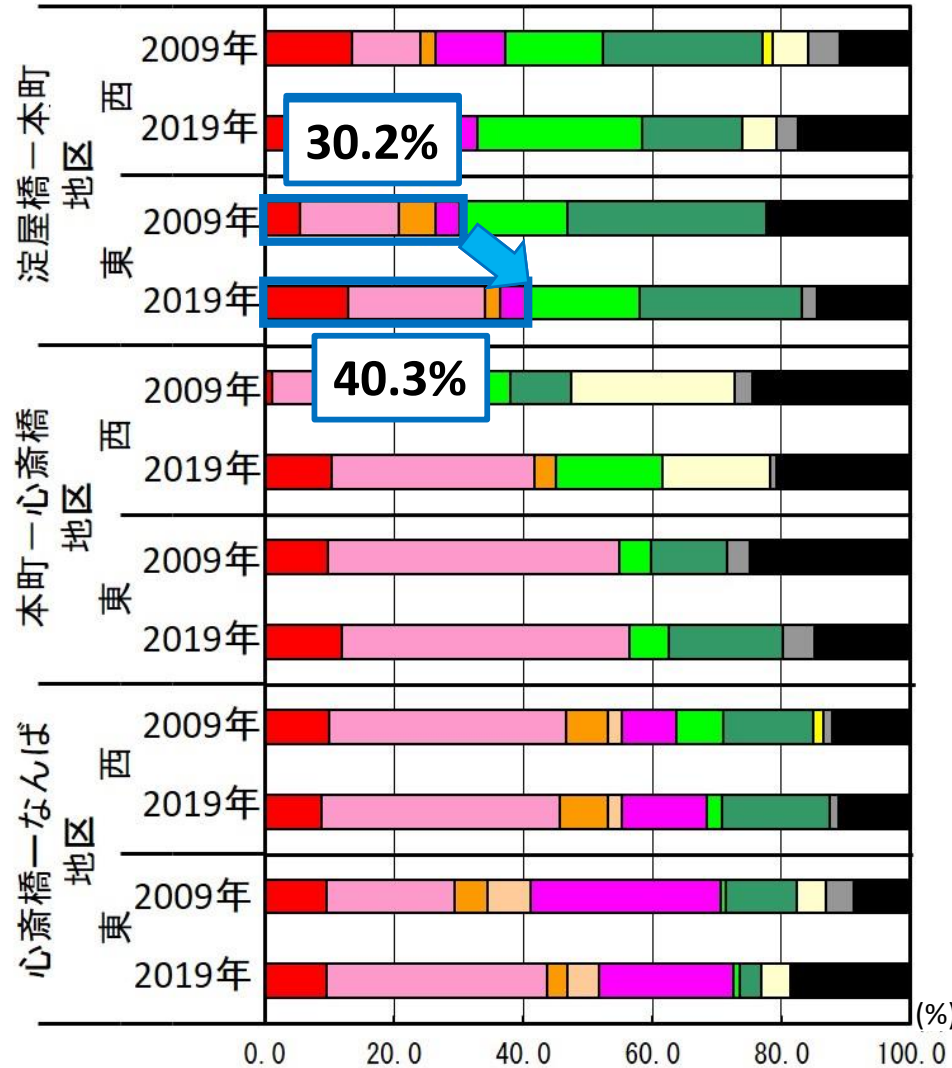
一階用途現況図(2019年)



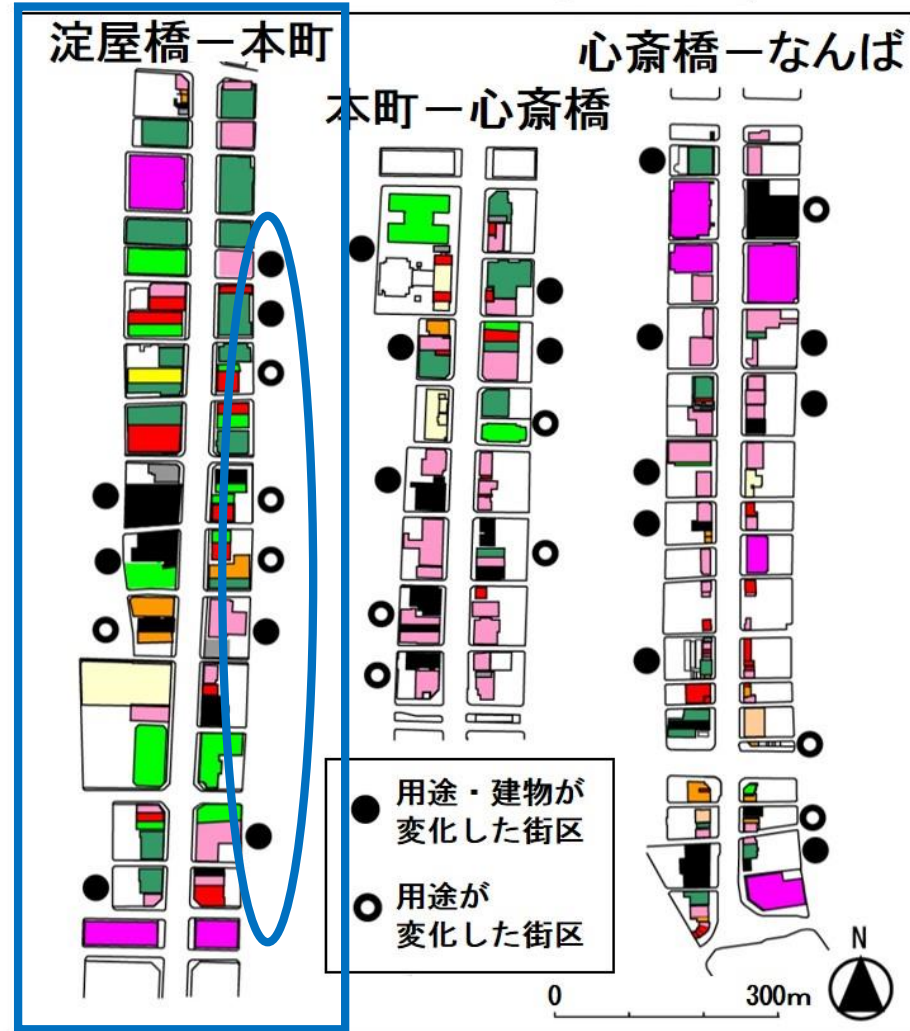
- 飲食系
- 販売系
- サービス系
- 複合
- アミューズメント系
- 業務系
- 金融系
- 公的施設
- 社寺
- 駐車場
- 空きテナント等

環境特性：物理特性(民地) 民地の建物の一階用途

一階用途の間口長の割合



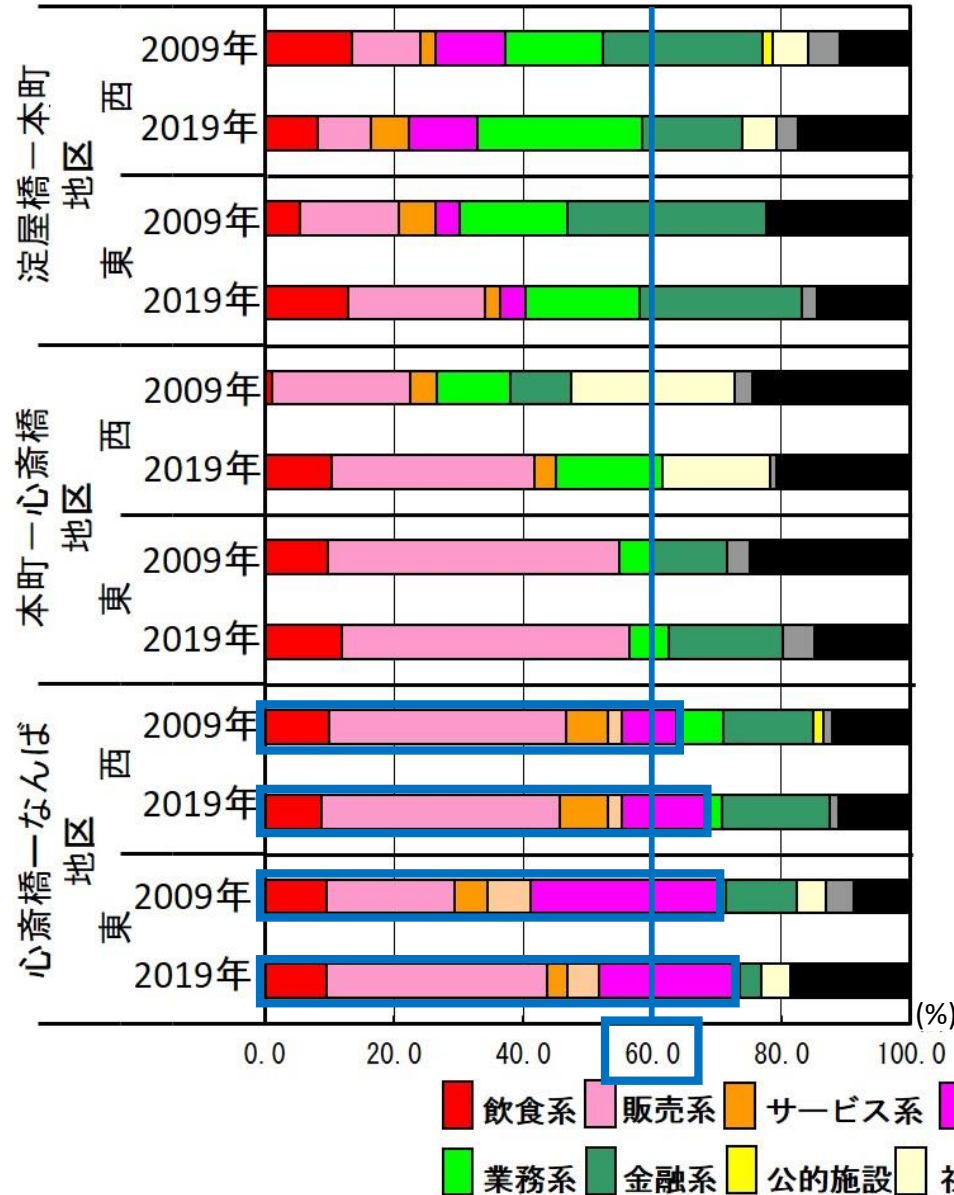
一階用途現況図(2019年)



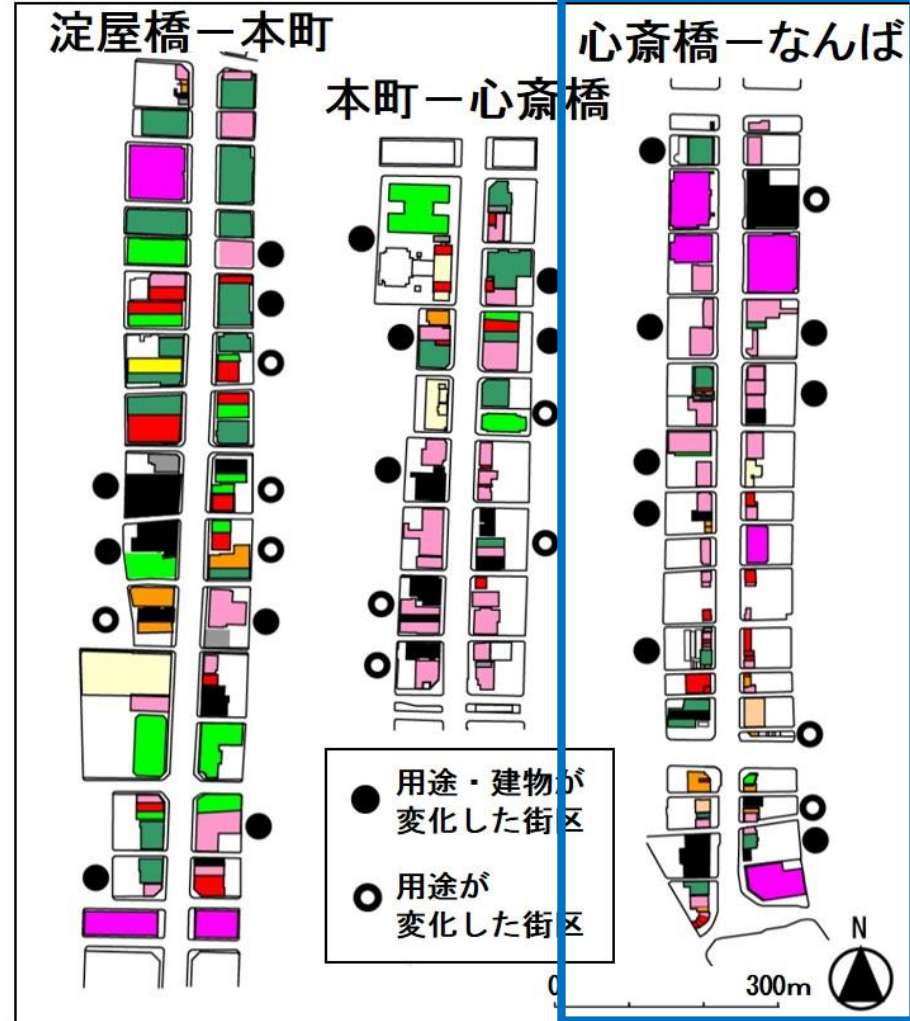
- 飲食系
- 販売系
- サービス系
- 複合
- アミューズメント系
- 業務系
- 金融系
- 公的施設
- 社寺
- 駐車場
- 空きテナント等

環境特性：物理特性(民地) 民地の建物の一階用途

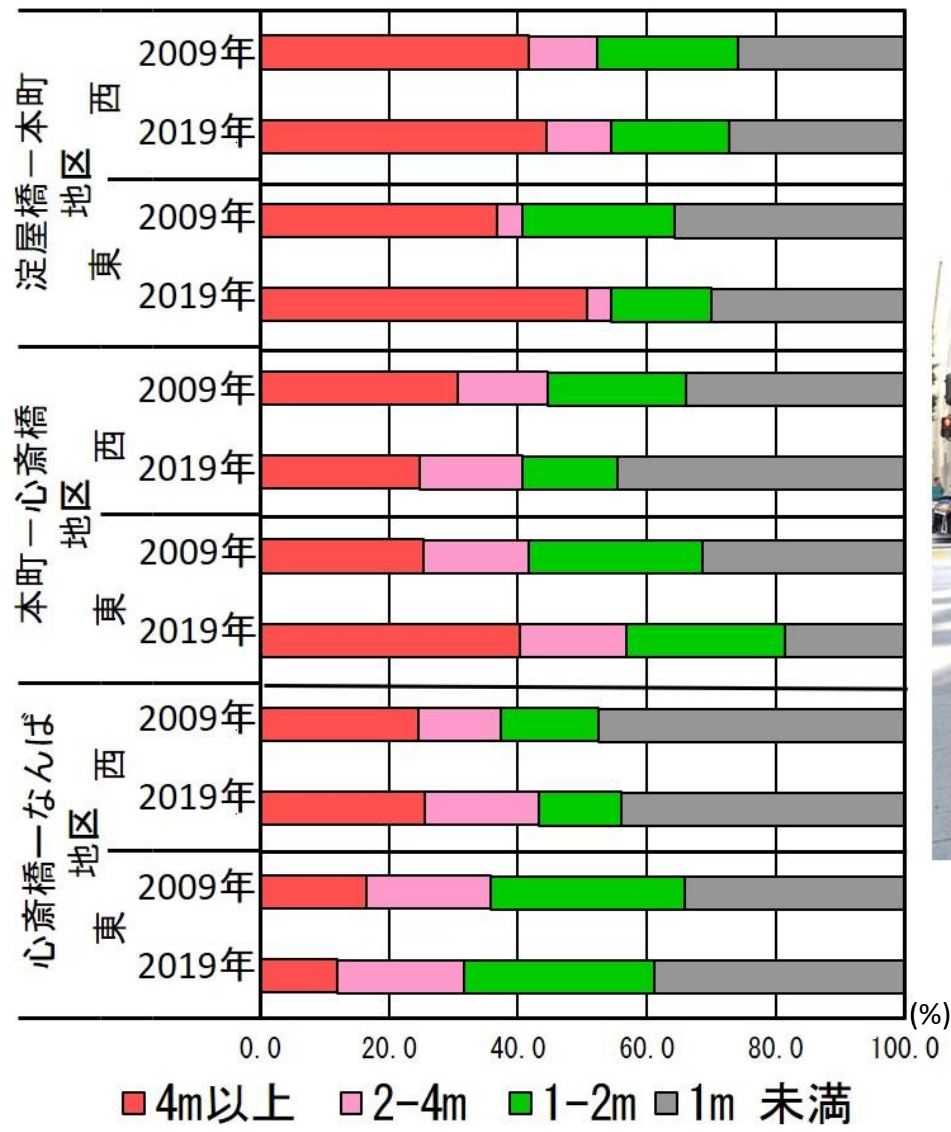
一階用途の間口長の割合



一階用途現況図(2019年)



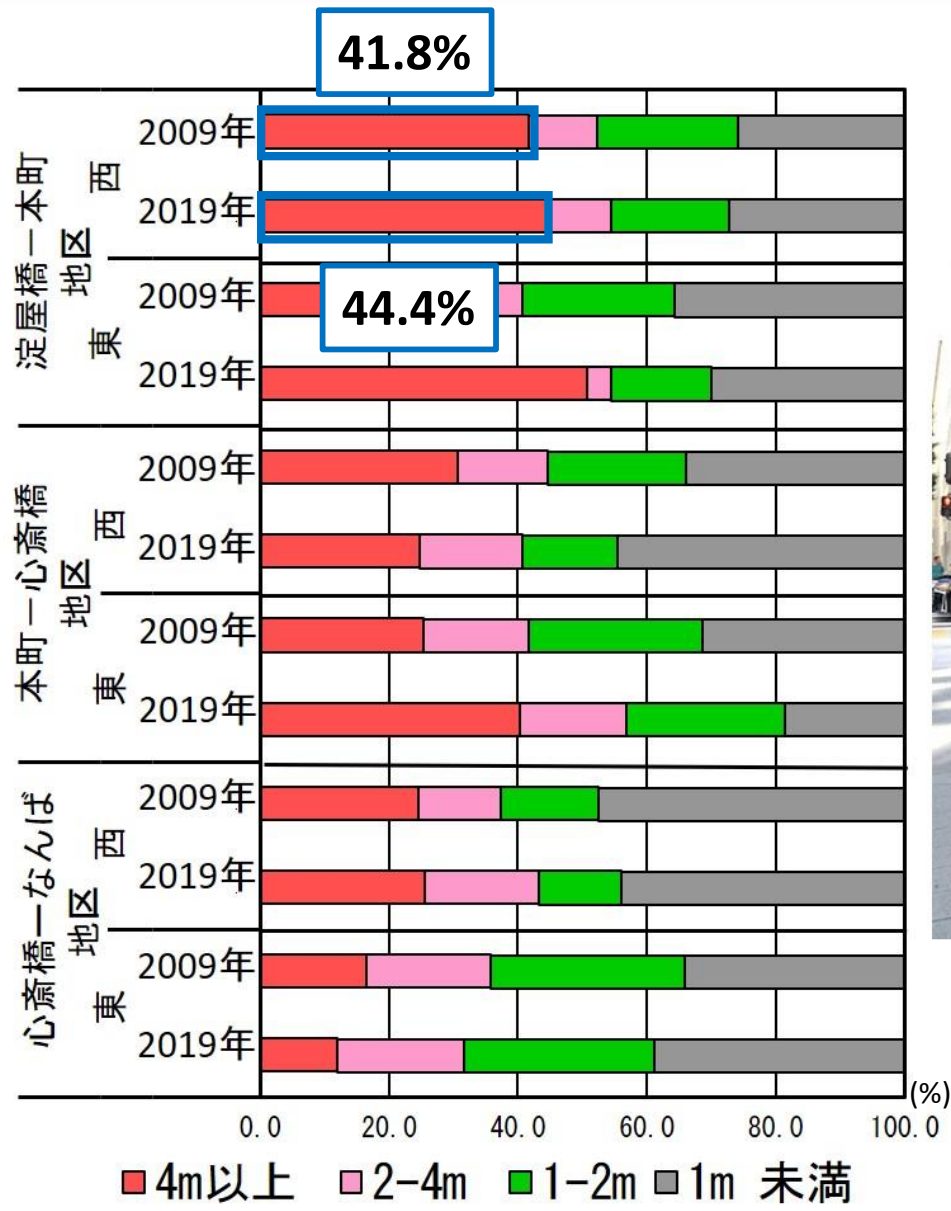
環境特性：物理特性(民地) セットバック距離の割合



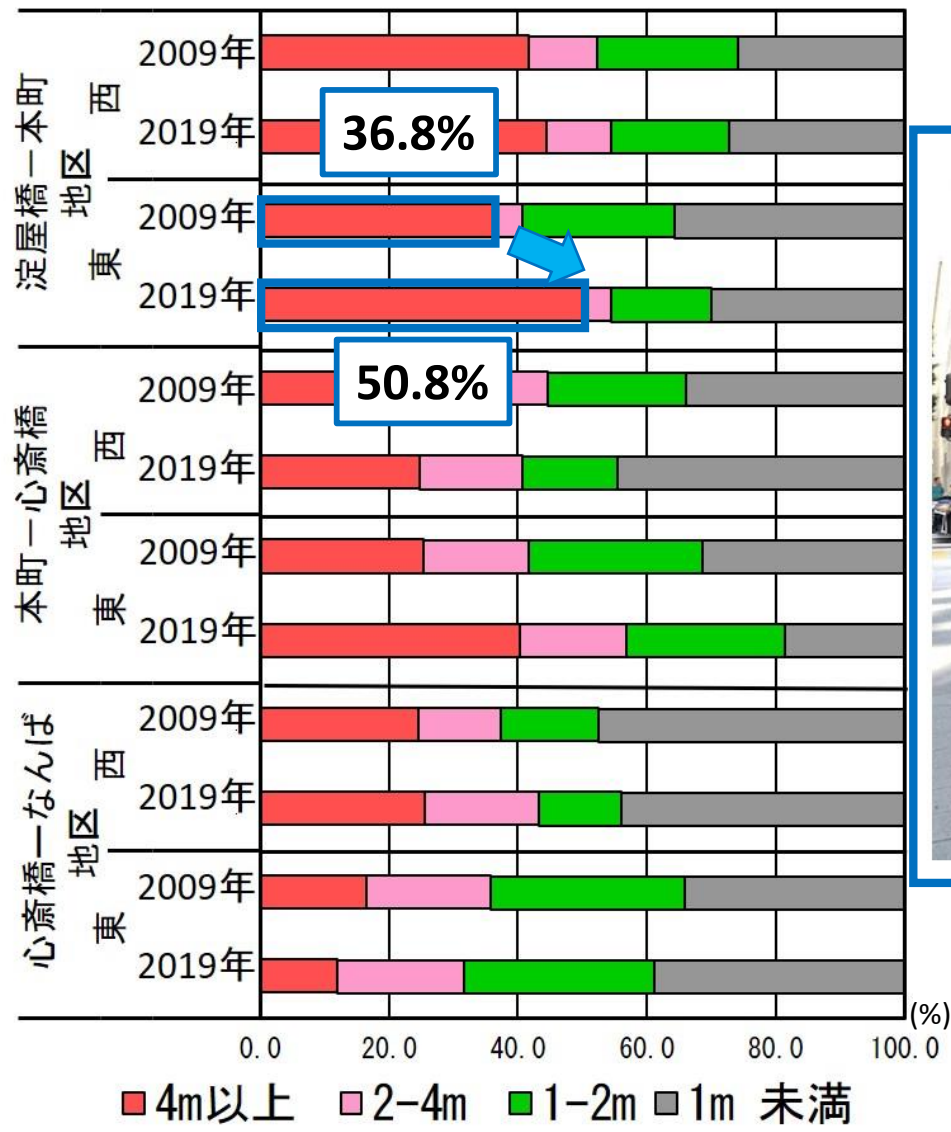
歩道

セットバック空地

環境特性：物理特性(民地) セットバック距離の割合



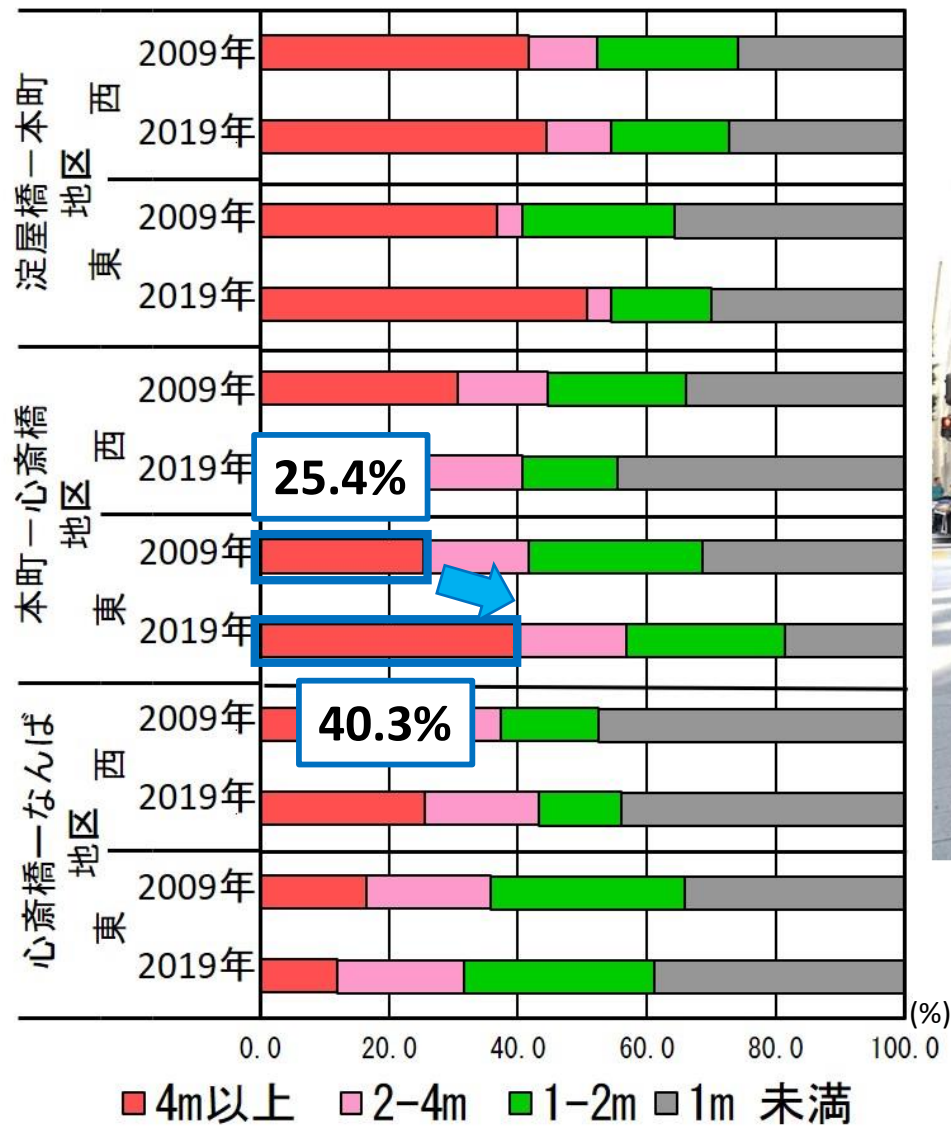
環境特性：物理特性(民地) セットバック距離の割合



歩道

セットバック空地

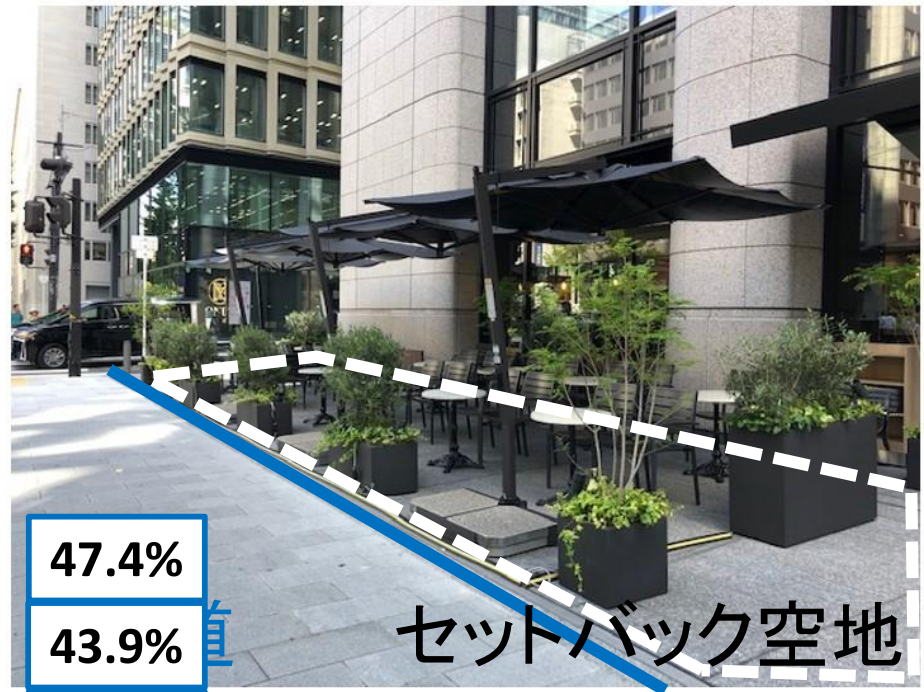
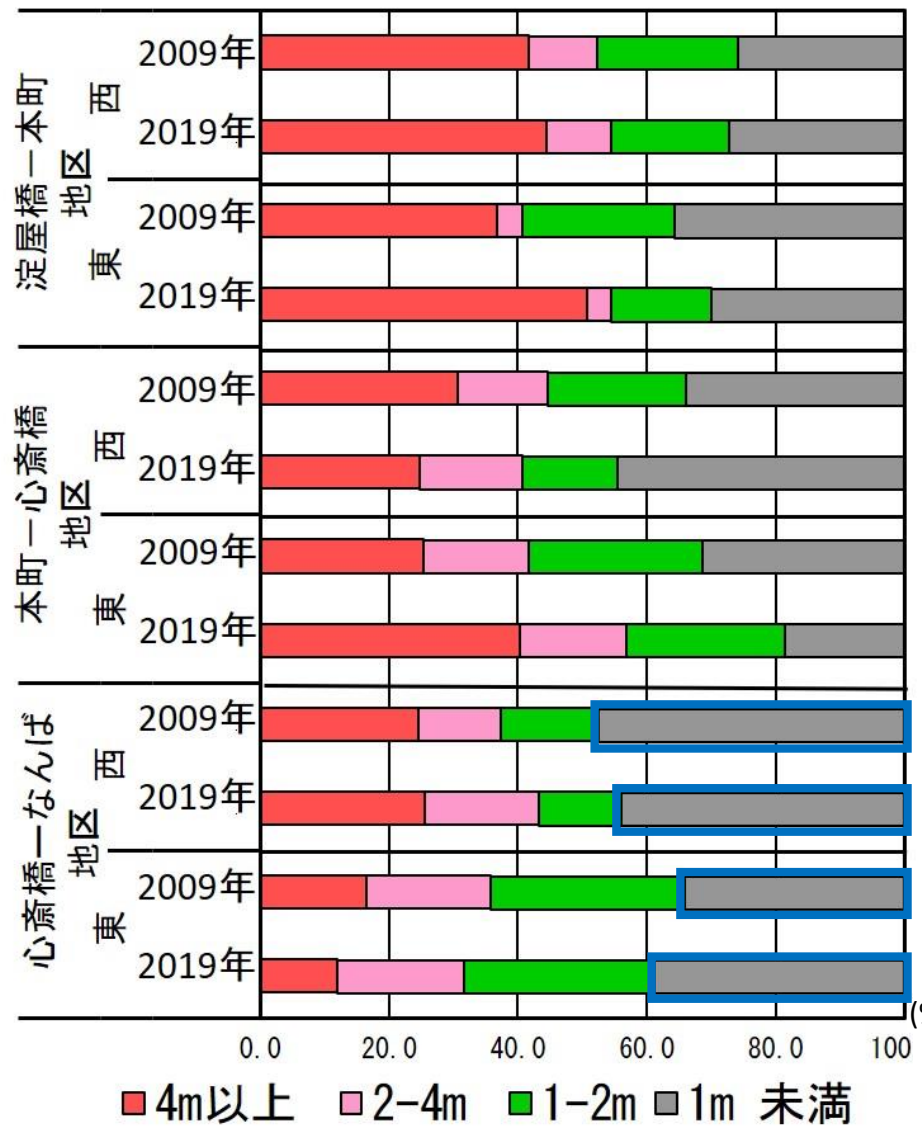
環境特性：物理特性(民地) セットバック距離の割合



歩道

セットバック空地

環境特性：物理特性(民地) セットバック距離の割合



47.4%

43.9%

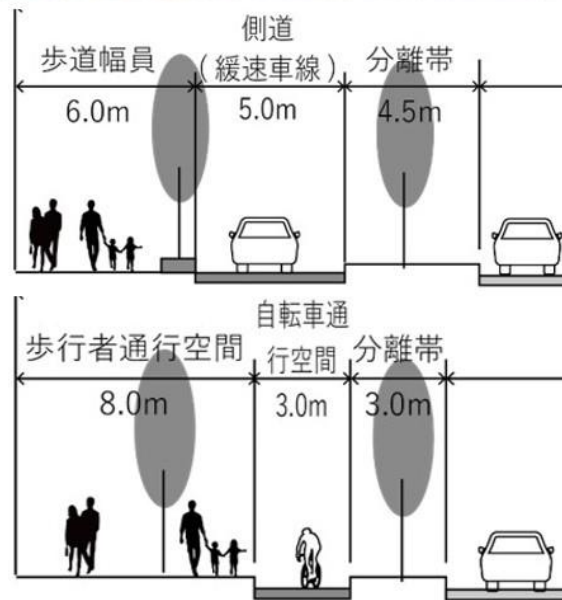
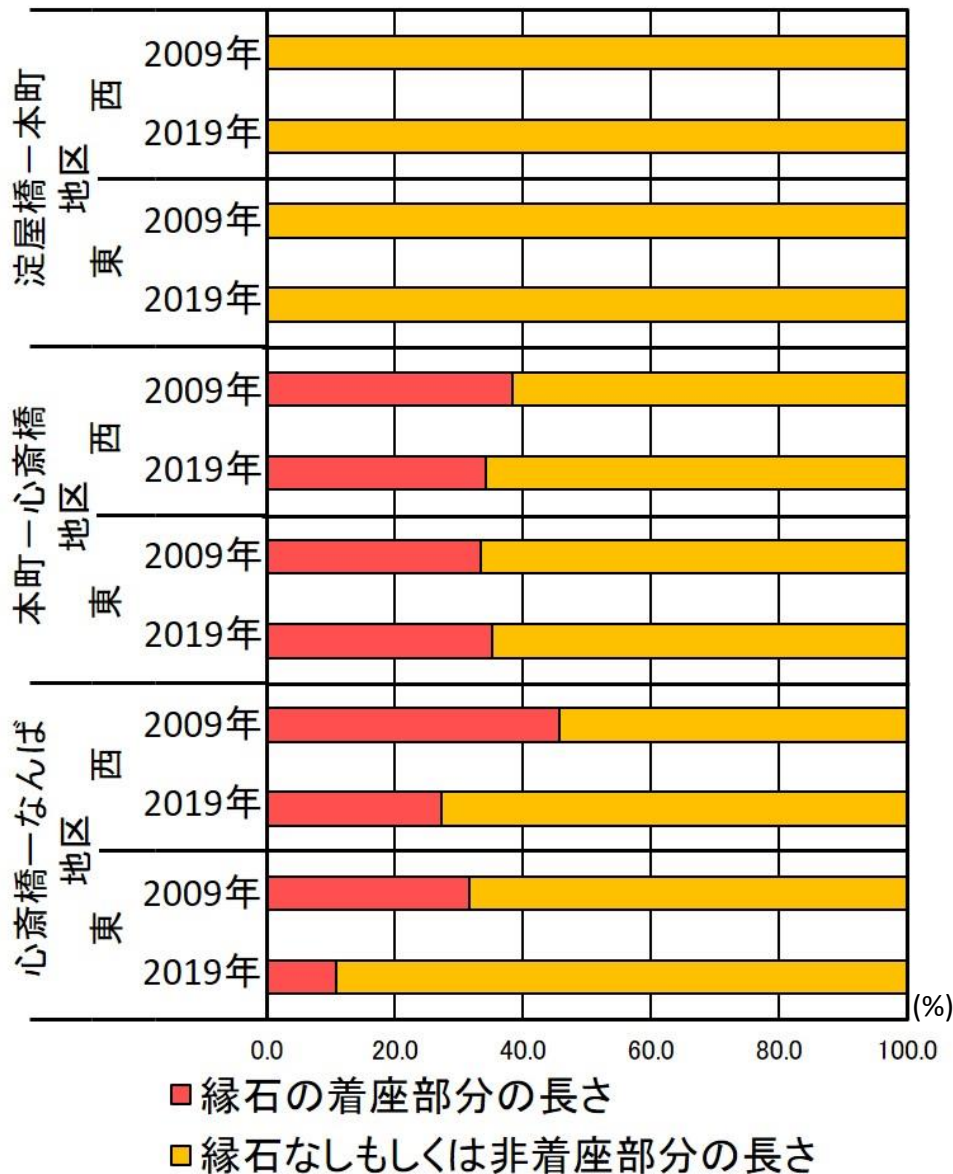
34.0%

38.8%

セットバック空地

環境特性：物理特性(歩道) 縁石の着座部分の長さの割合

パークレット(いちょうテラス)



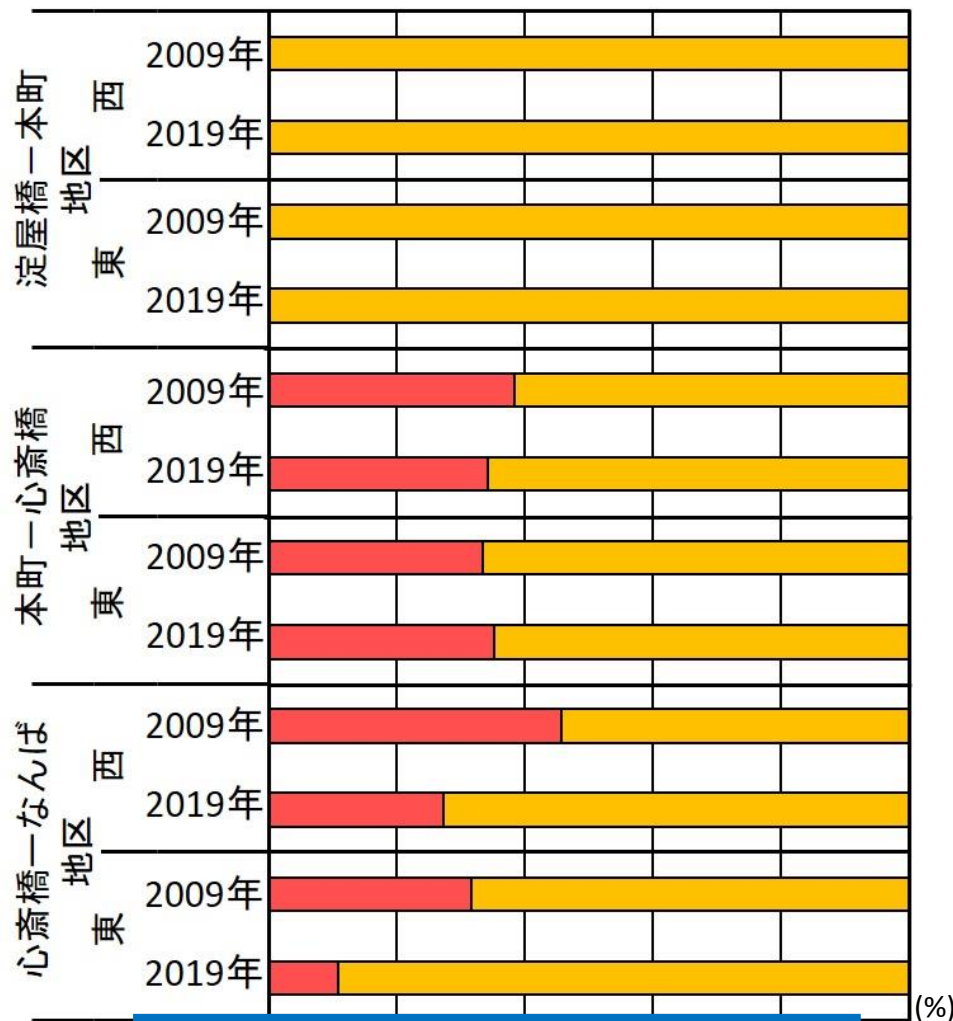
2016 11月～ 千日前通以南 東側

環境特性：物理特性(歩道) 縁石の着座部分の長さの割合

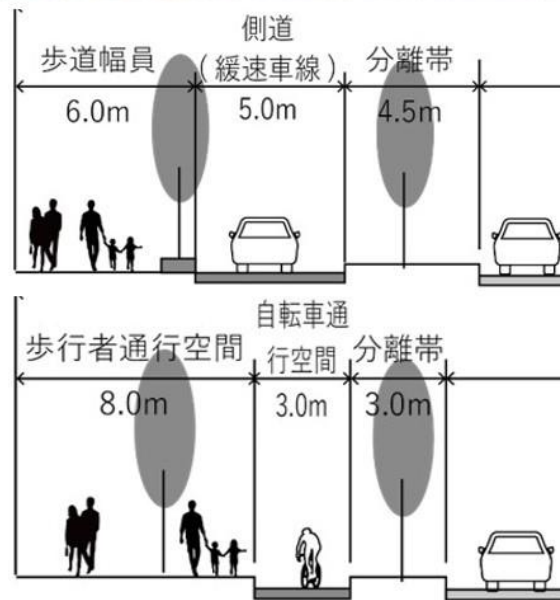
パークレット(いちょうテラス)



2019/8/1~2020/1/8
淀屋橋一本町地区 東側



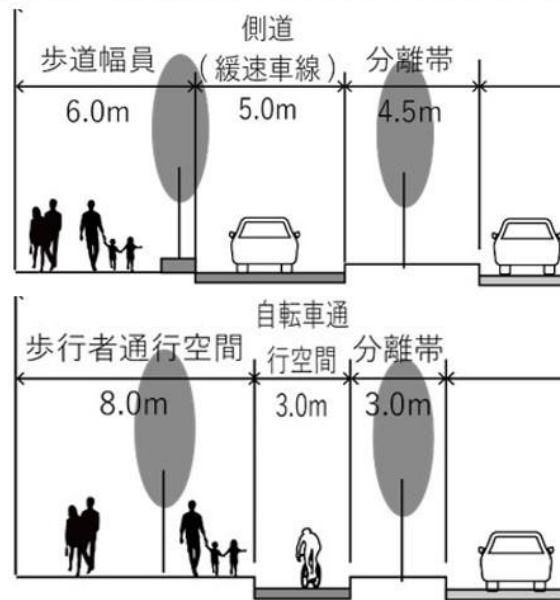
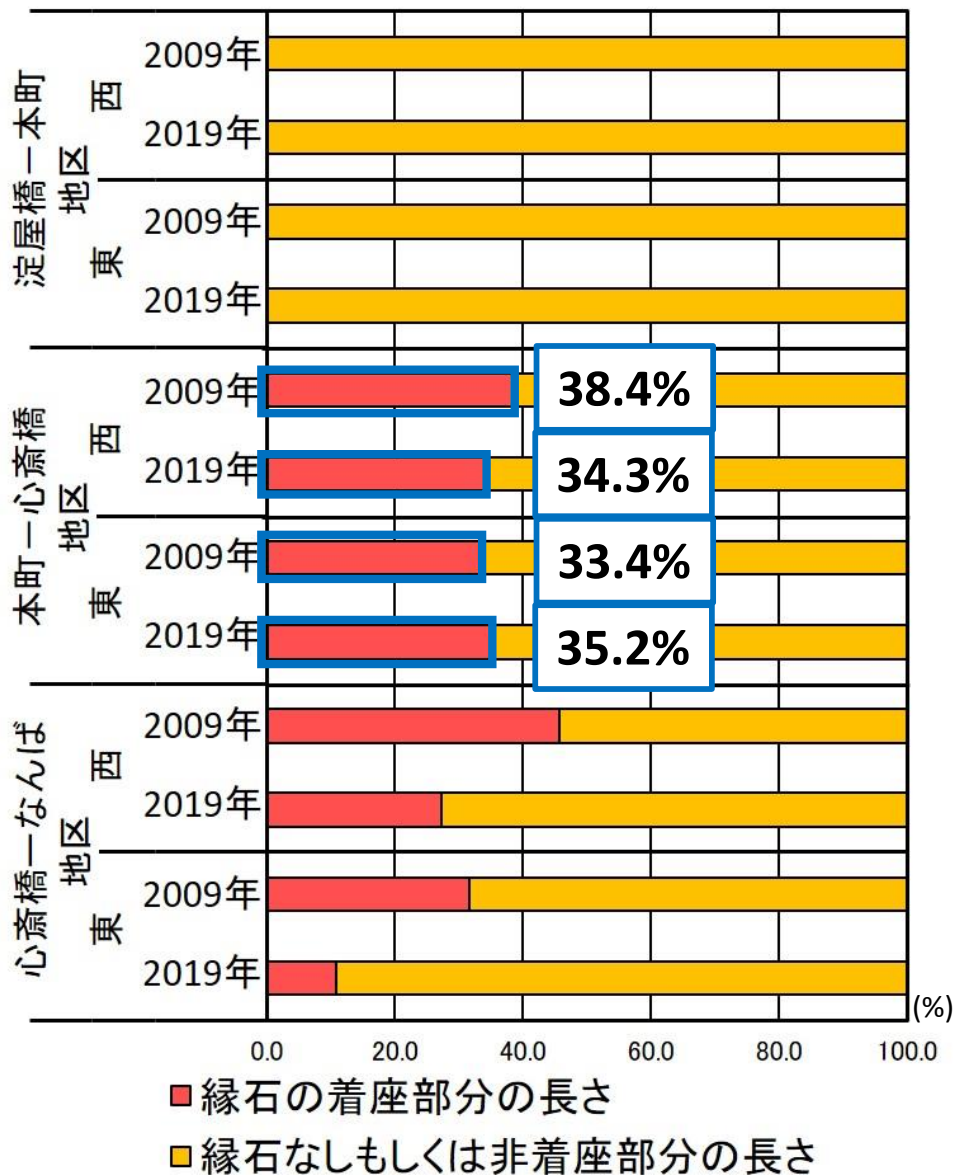
■ 縁石の着座部分の長さ
■ 縁石なしもしくは非着座部分の長さ



2016 11月～ 千日前通以南 東側

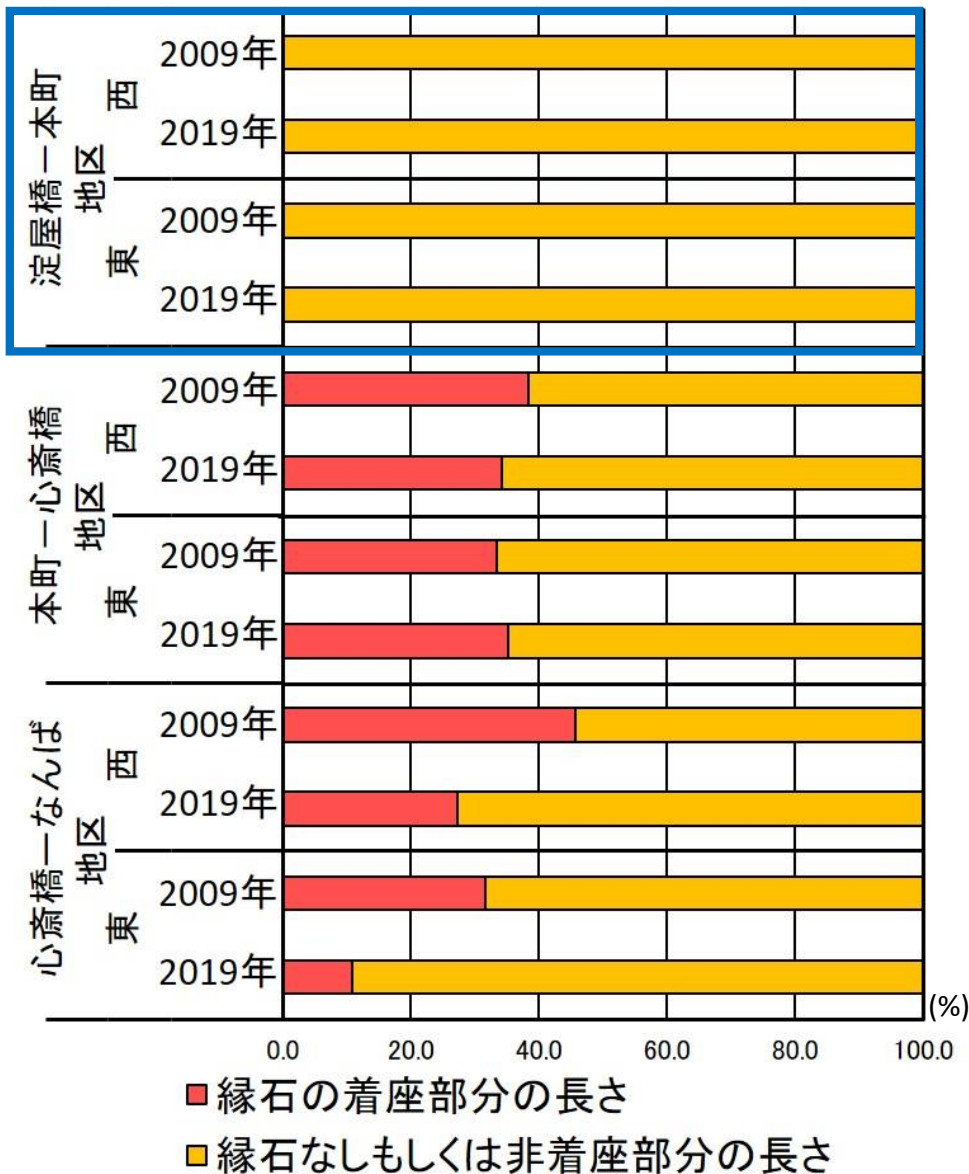
環境特性：物理特性(歩道) 縁石の着座部分の長さの割合

パークレット(いちょうテラス)

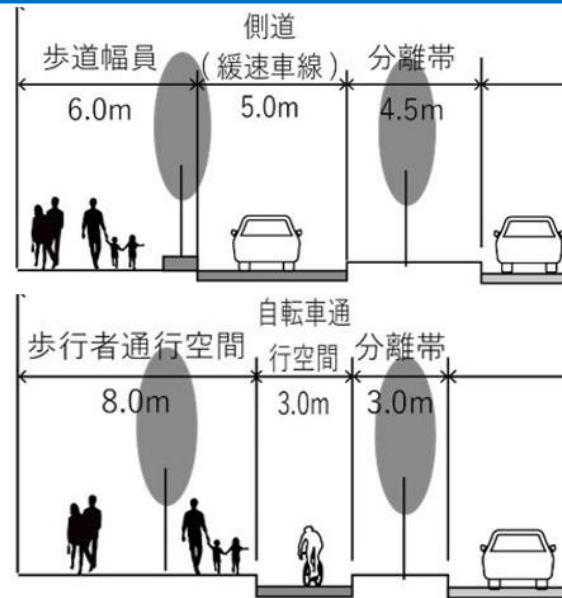


2016 11月～ 千日前通以南 東側

環境特性：物理特性(歩道) 縁石の着座部分の長さの割合



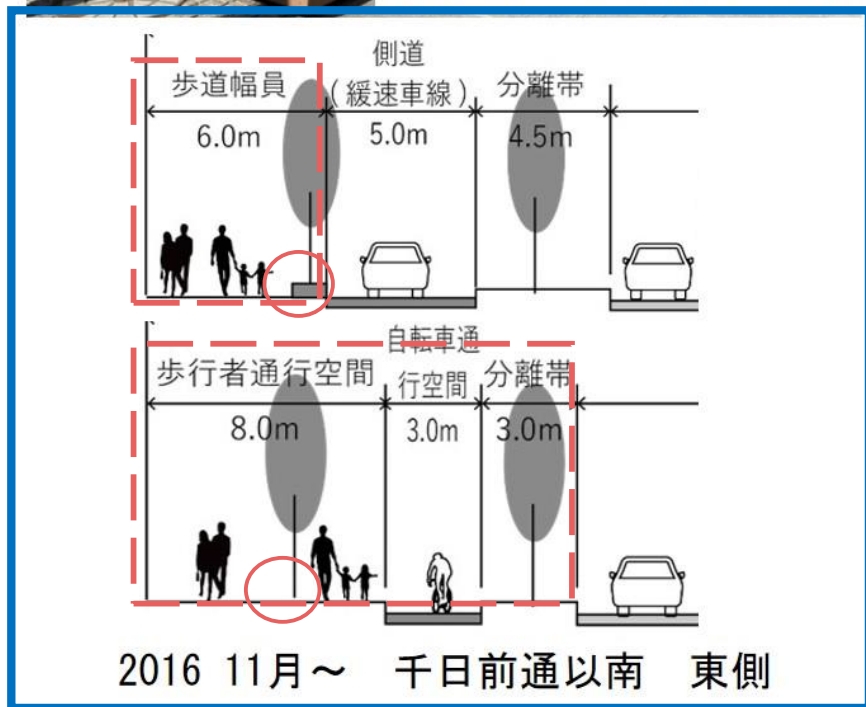
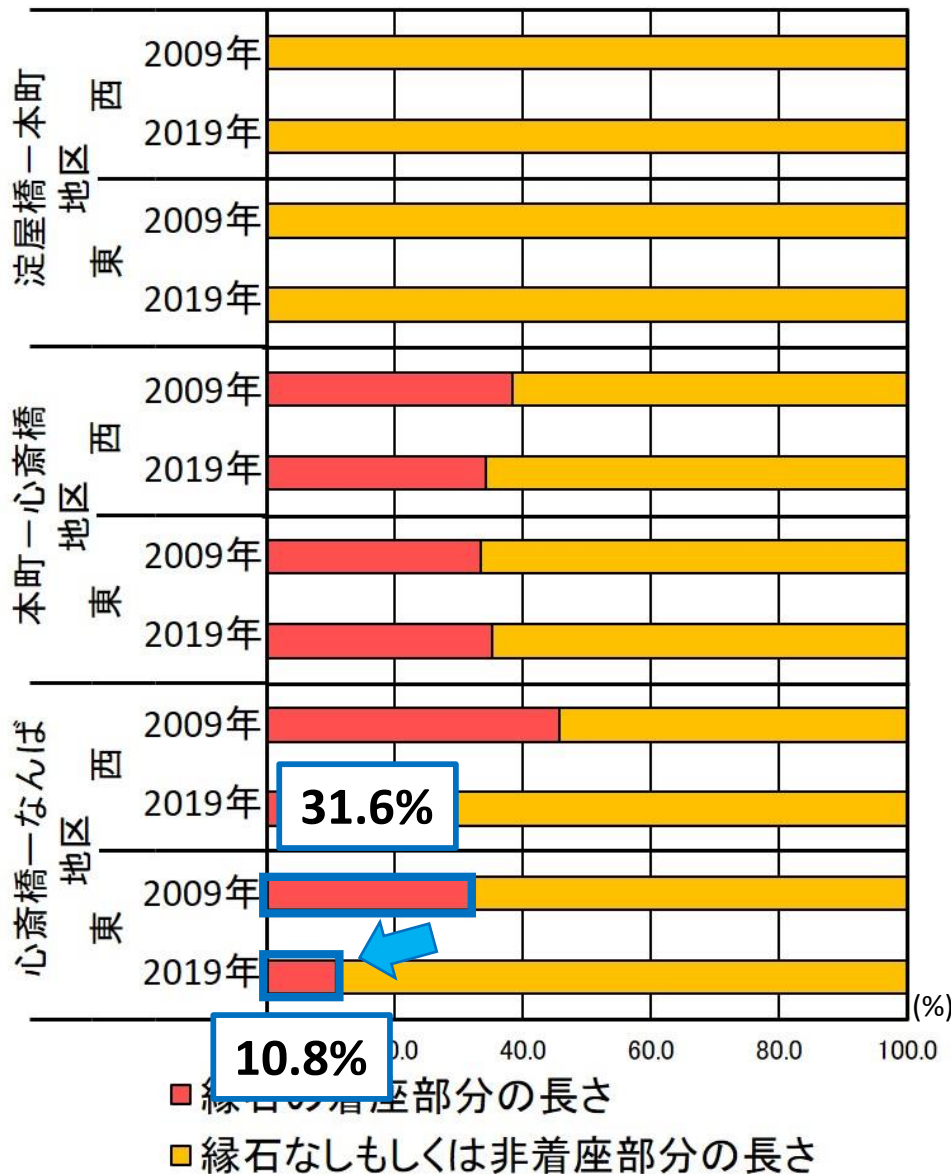
パークレット(いちょうテラス)



2016 11月～ 千日前通以南 東側

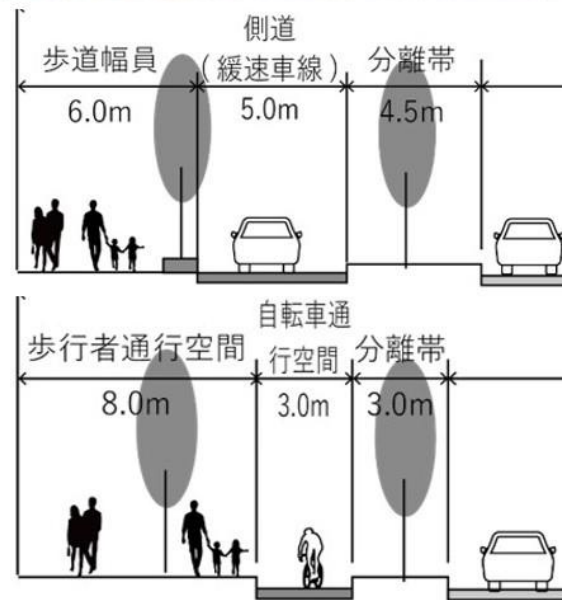
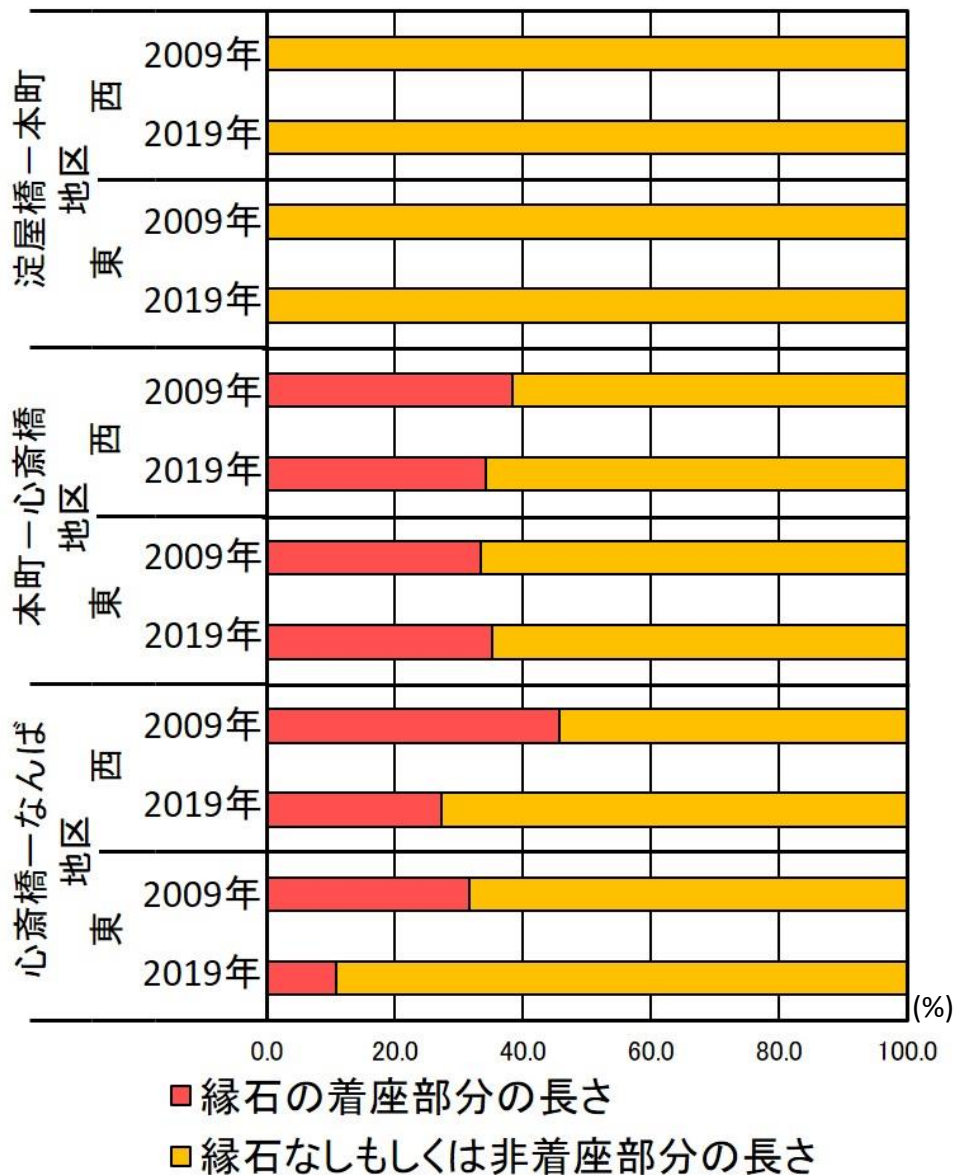
環境特性：物理特性(歩道) 縁石の着座部分の長さの割合

パークレット(いちょうテラス)



環境特性：物理特性(歩道) 縁石の着座部分の長さの割合

パークレット(いちょうテラス)



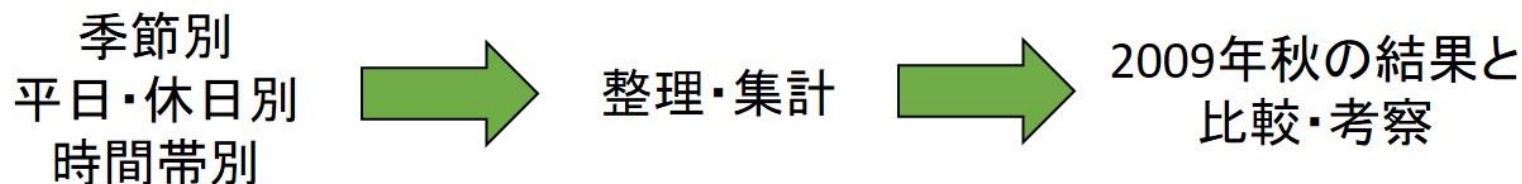
2016 11月～ 千日前通以南 東側

調査方法

方法	ルートセンサス法
調査日	2019年 夏季:8月 秋季:10~11月 平日、休日それぞれ2日ずつ 8:00、10:00、12:30、15:30、18:00、20:00の6時間帯
調査項目	①滞留人数:滞留グループ数、滞留人数 ②滞留者属性:性別、年齢、国籍、グループ特性 ③滞留位置:滞留位置、日照状況 ④行動内容:滞留姿勢、行動内容

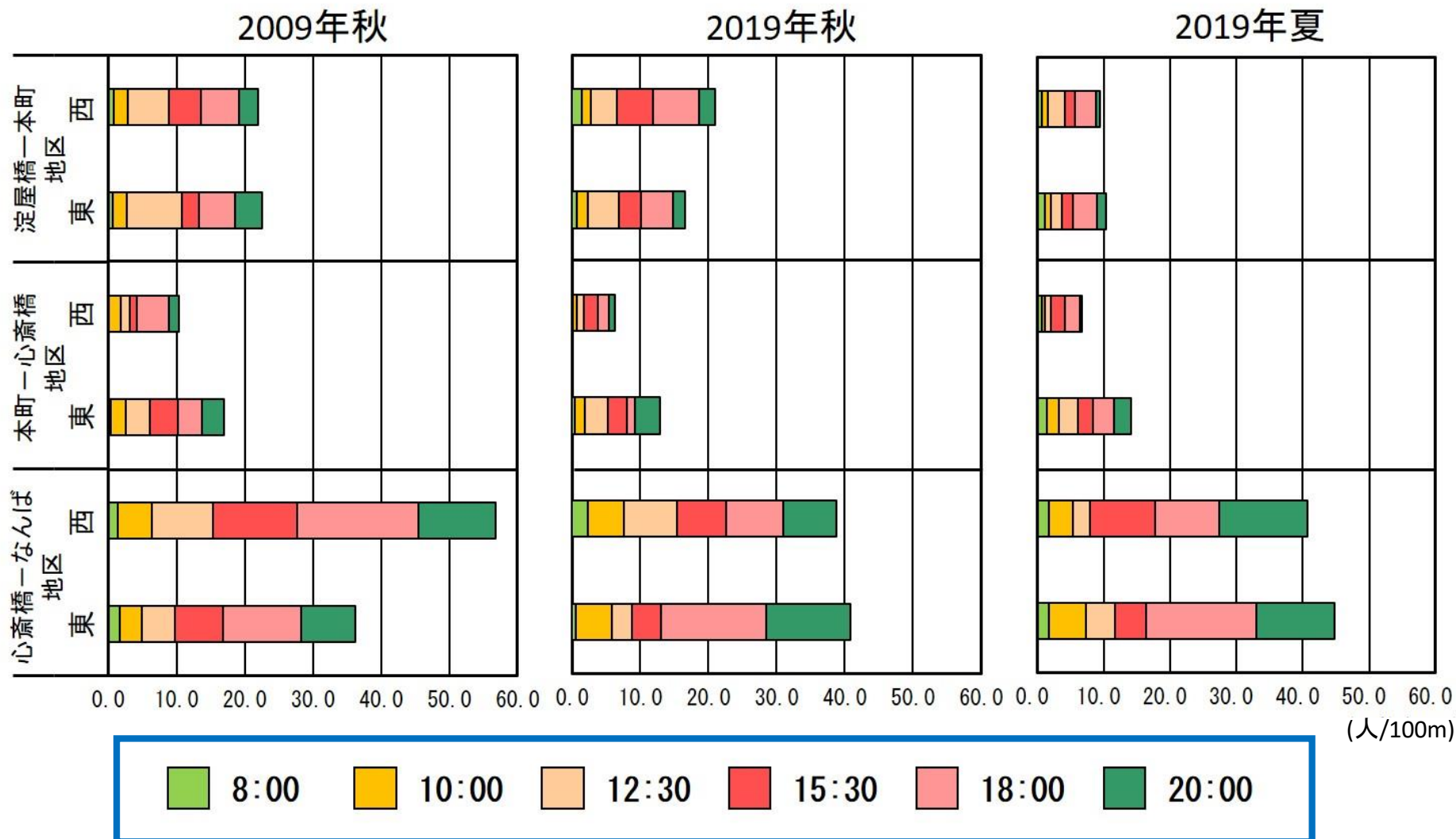
解析方法

淀屋橋一本町、本町一心斎橋、心斎橋一なんばの3地区、東西計6区間で



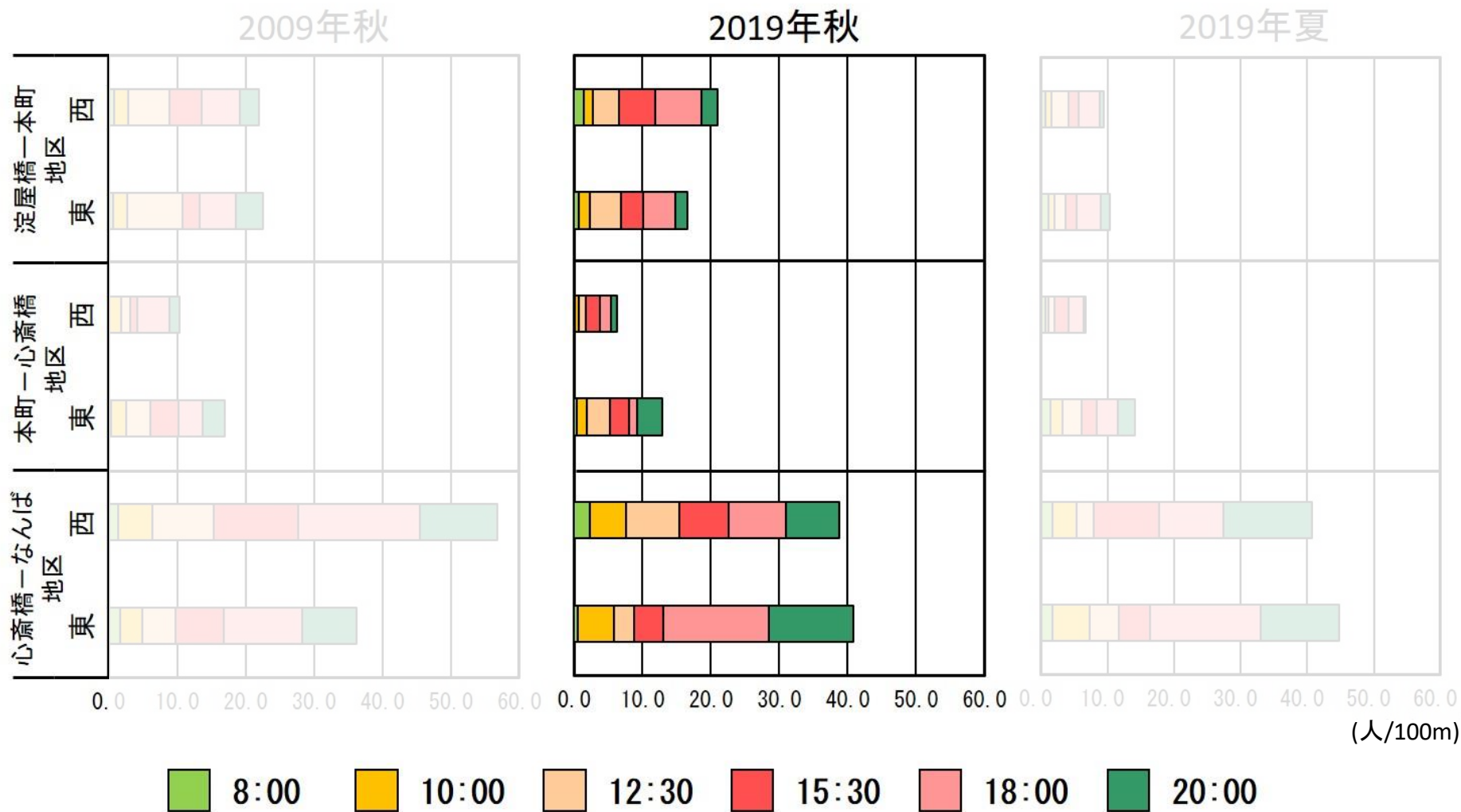
滞留行動特性：結果（平日）

滞留人数



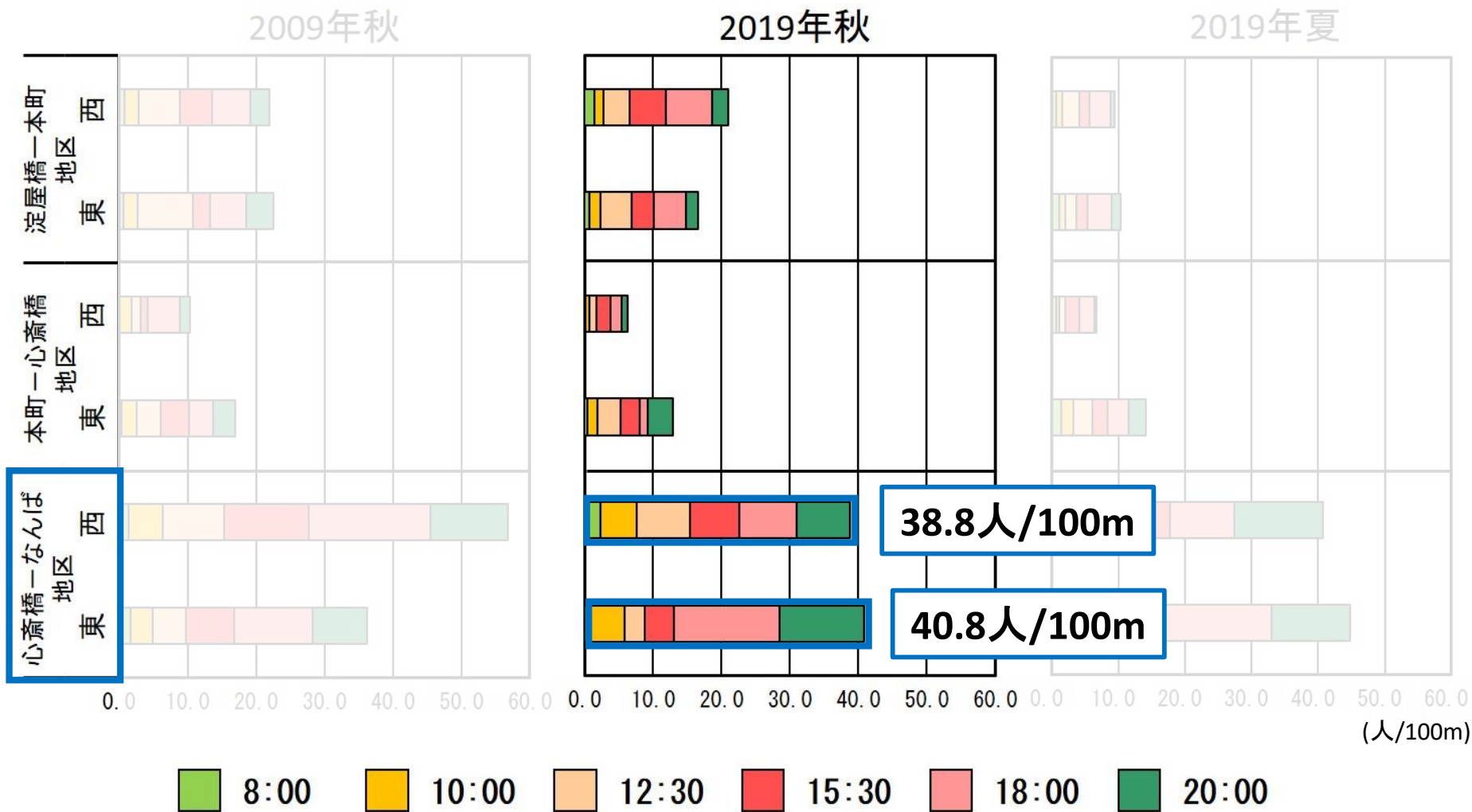
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留人数



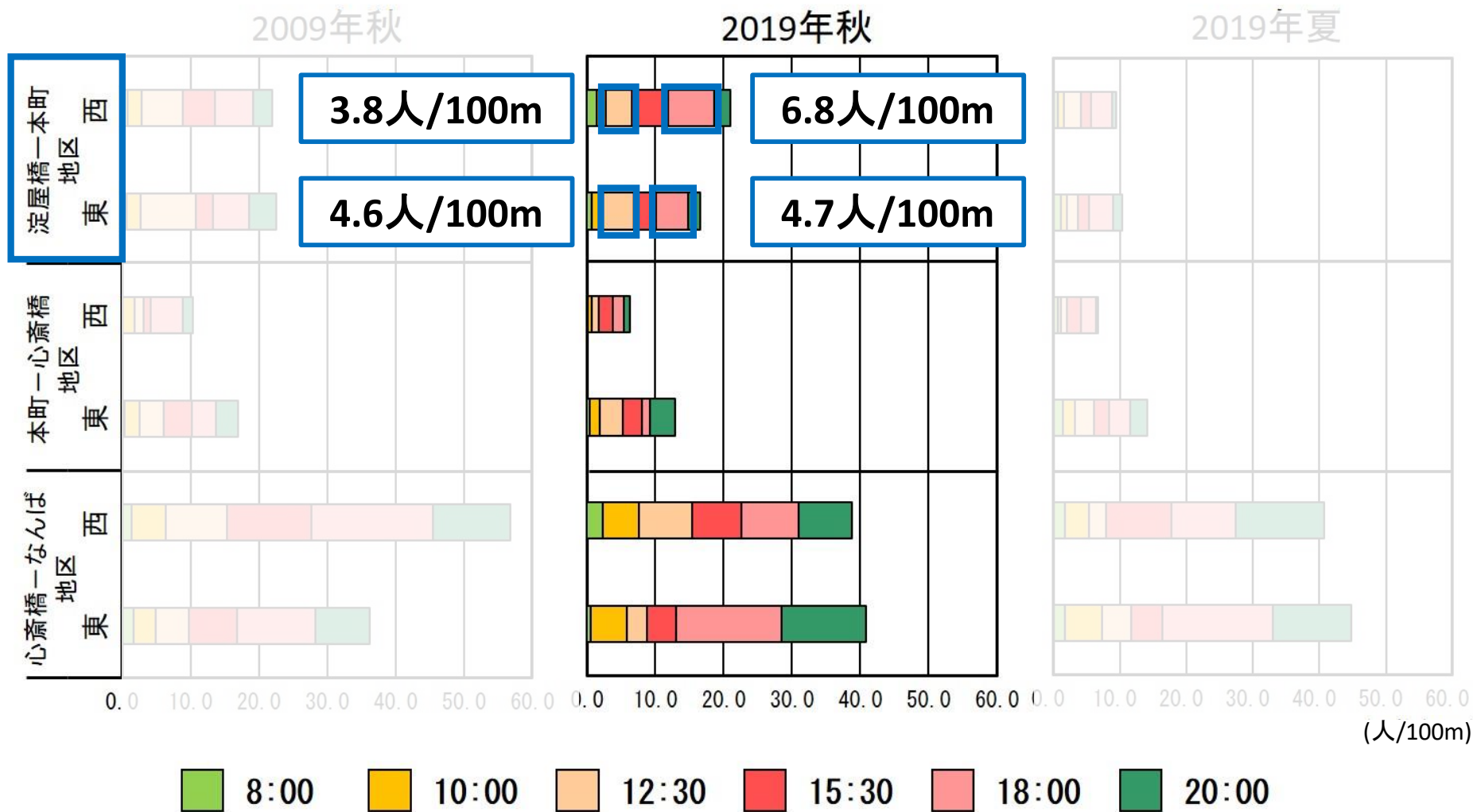
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留人数



滞留行動特性：結果（平日）

滞留人数



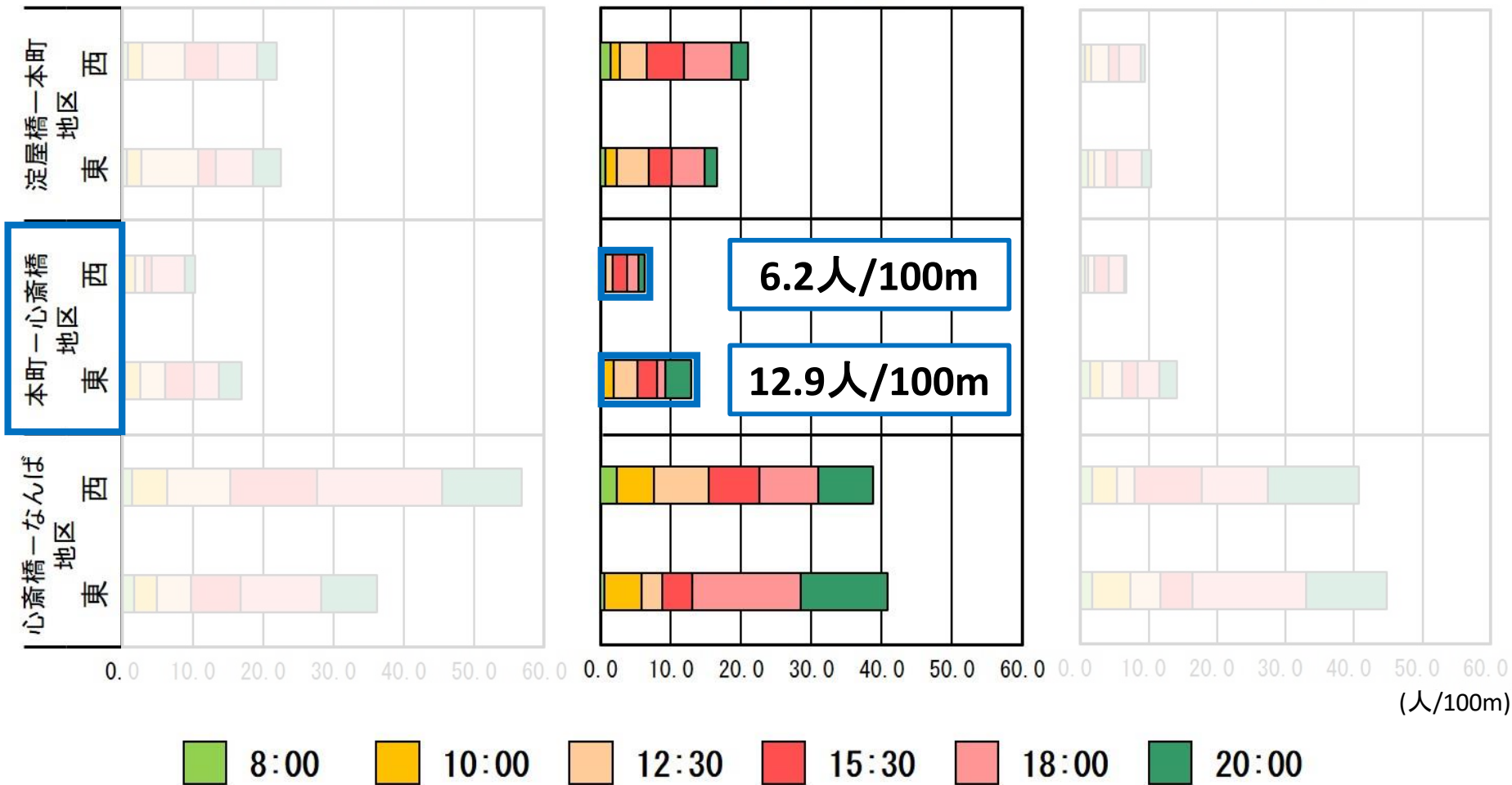
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留人数

2009年秋

2019年秋

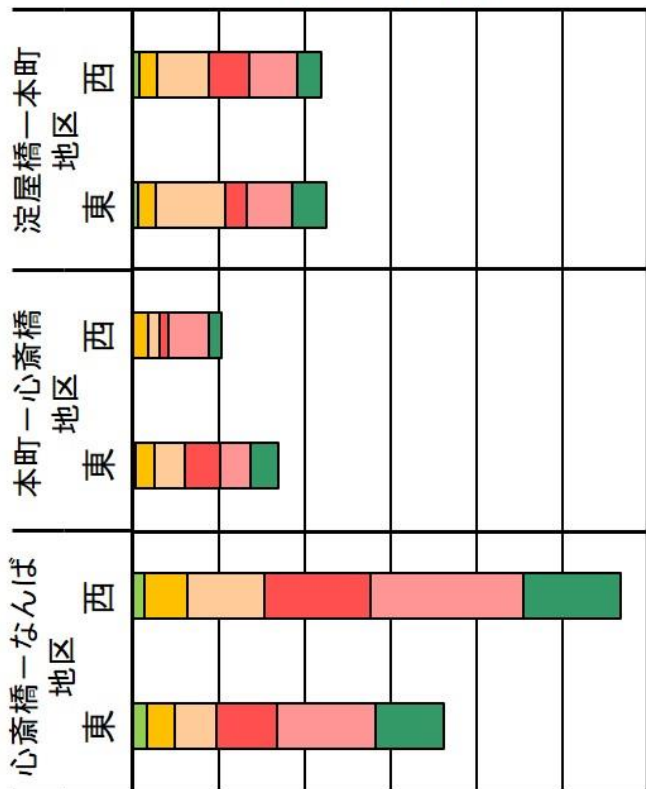
2019年夏



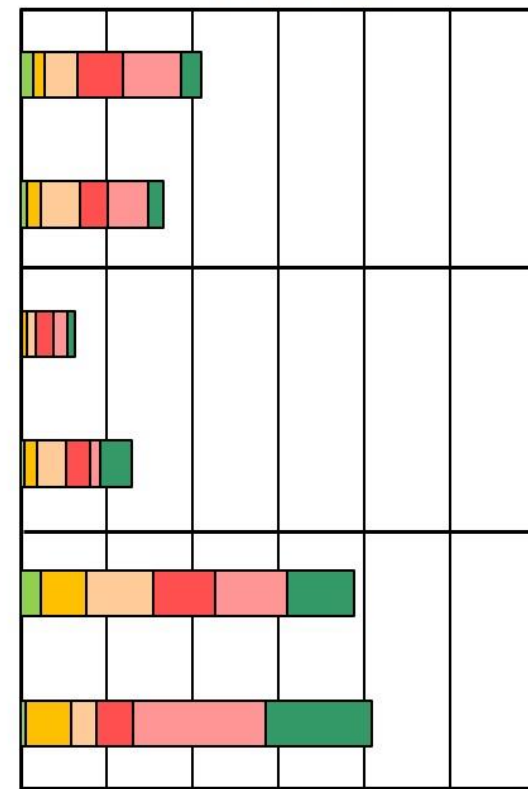
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留人数

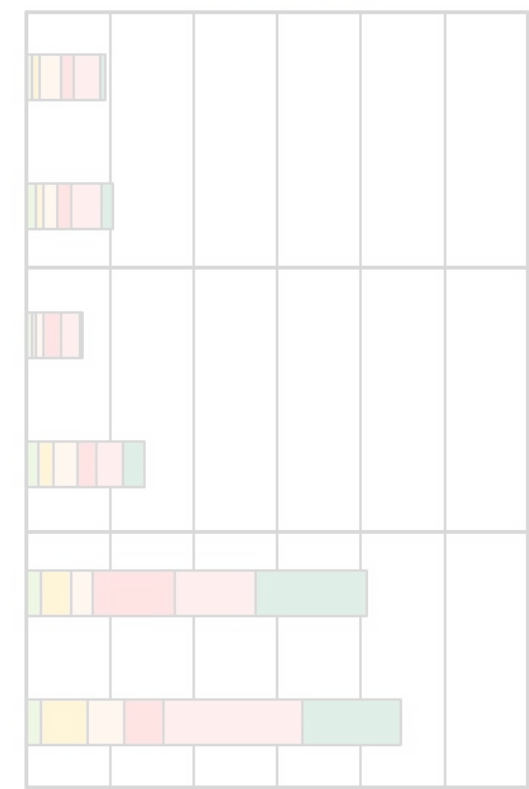
2009年秋



2019年秋



2019年夏



0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0 0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0 0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0
(人/100m)

8:00 10:00 12:30 15:30 18:00 20:00

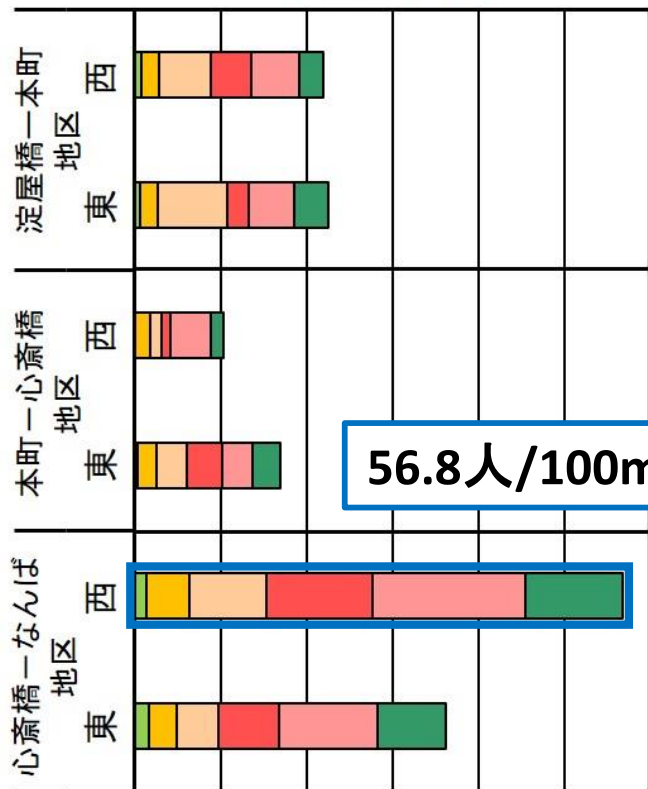
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留人数

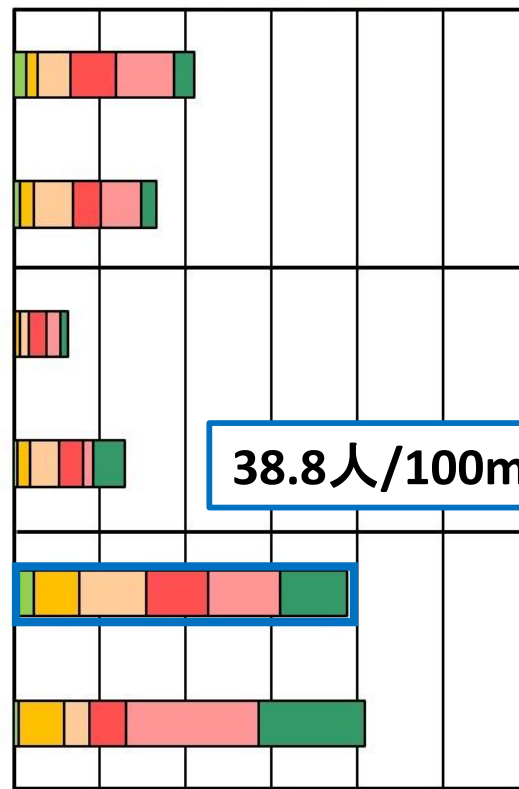
2009年秋

2019年秋

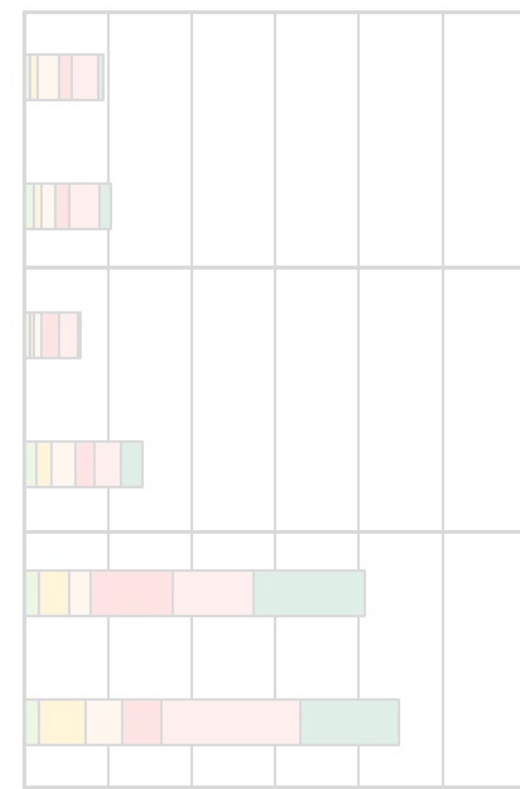
2019年夏



56.8人/100m



38.8人/100m

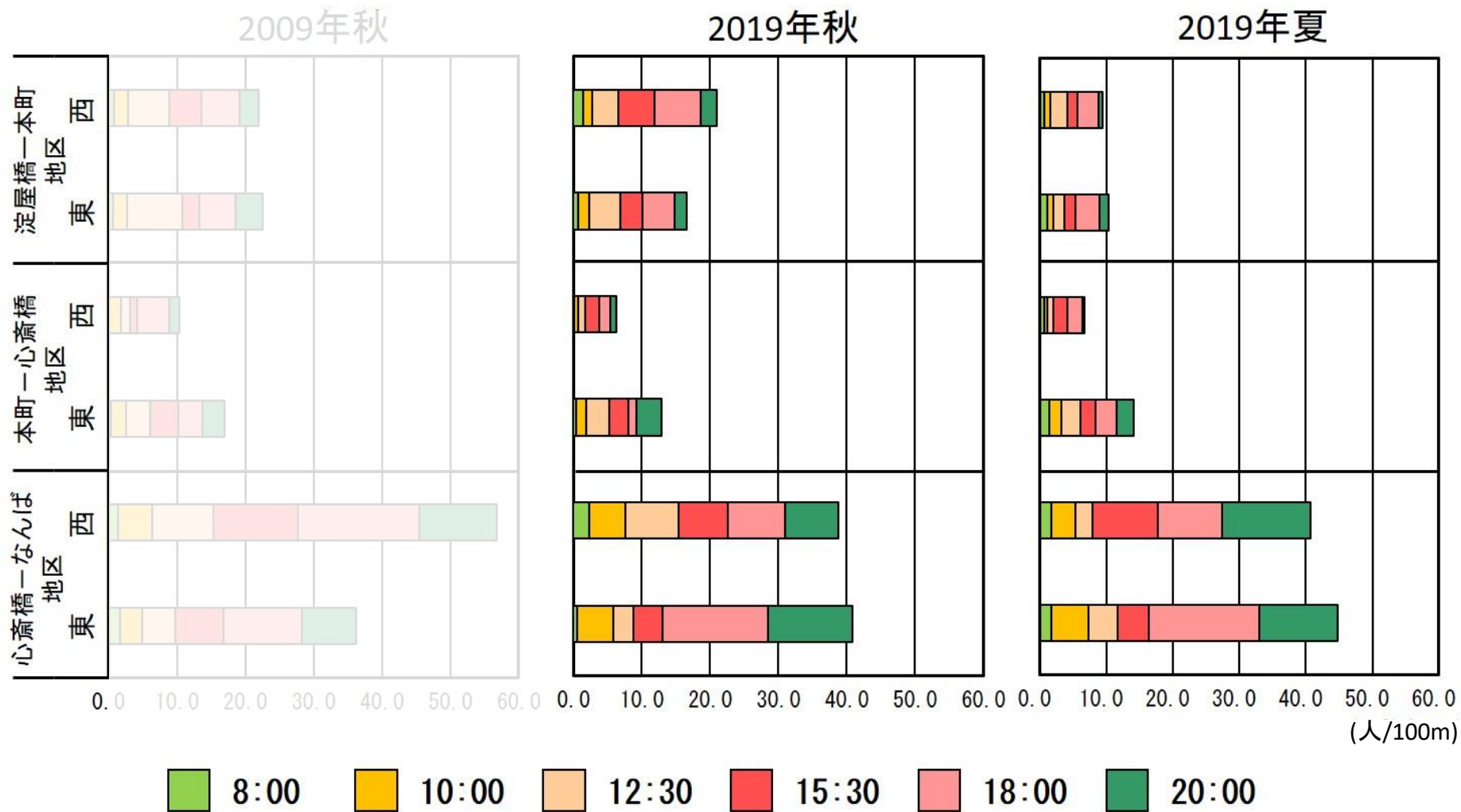


0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0 (人/100m)

8:00 10:00 12:30 15:30 18:00 20:00

滞留行動特性：結果 (平日)

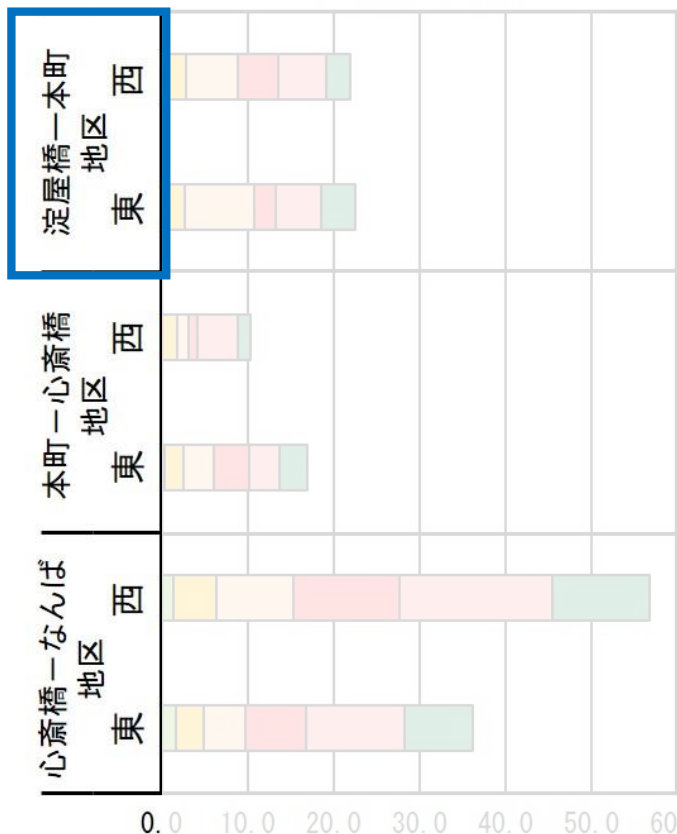
滞留人数



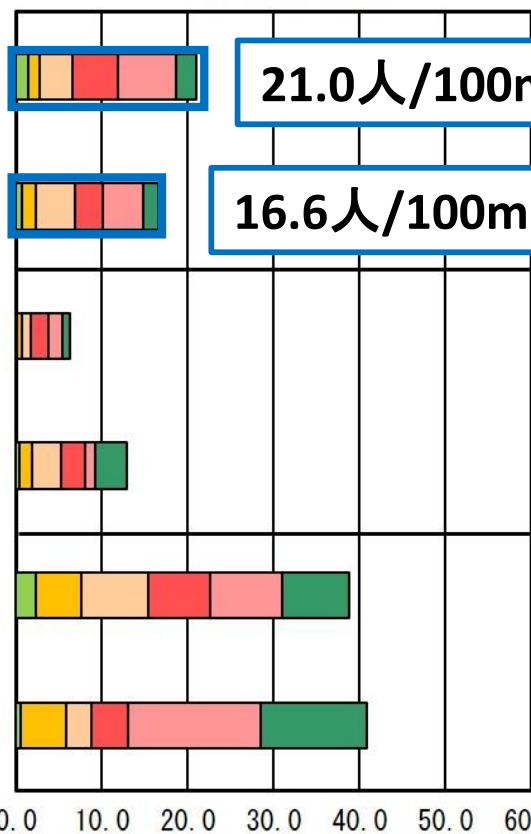
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留人数

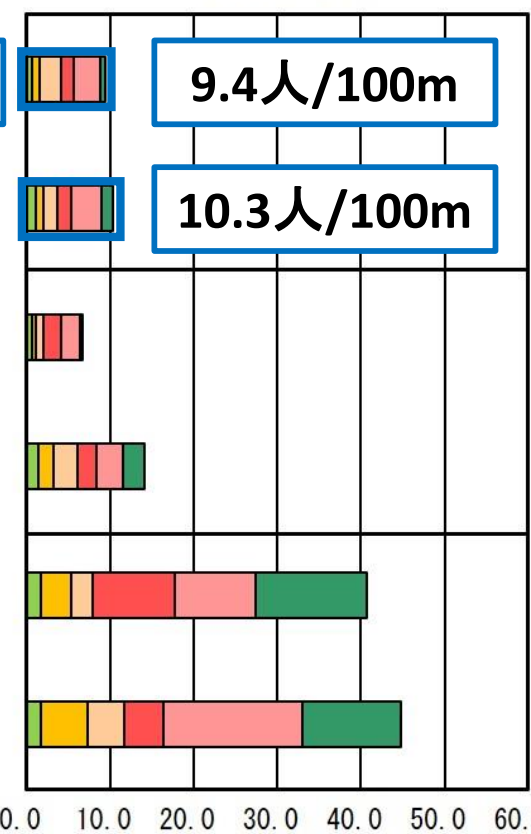
2009年秋



2019年秋



2019年夏



8:00
 10:00
 12:30
 15:30
 18:00
 20:00

(人/100m)

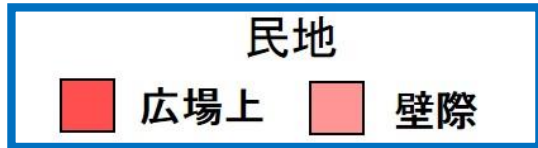
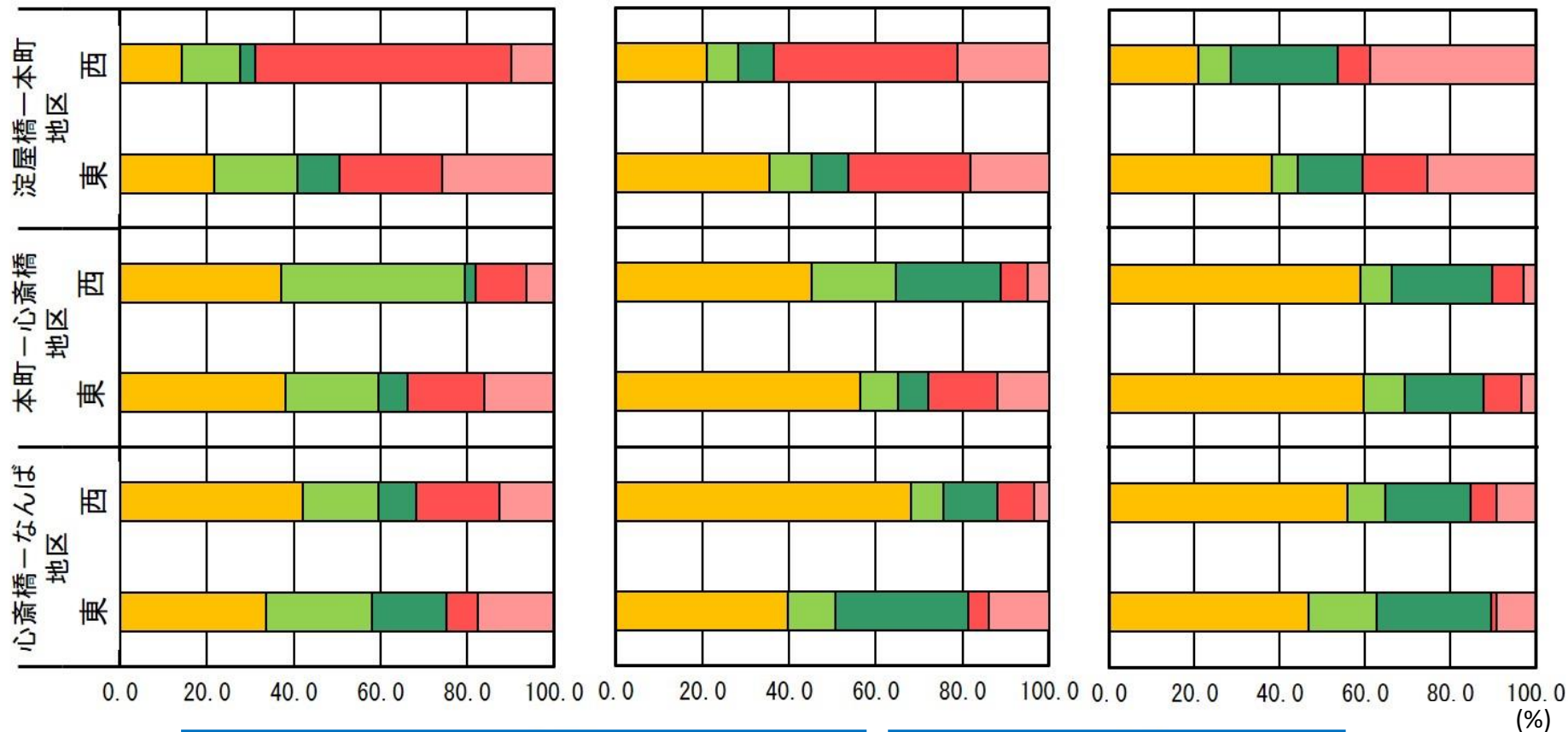
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留位置

2009年秋

2019年秋

2019年夏



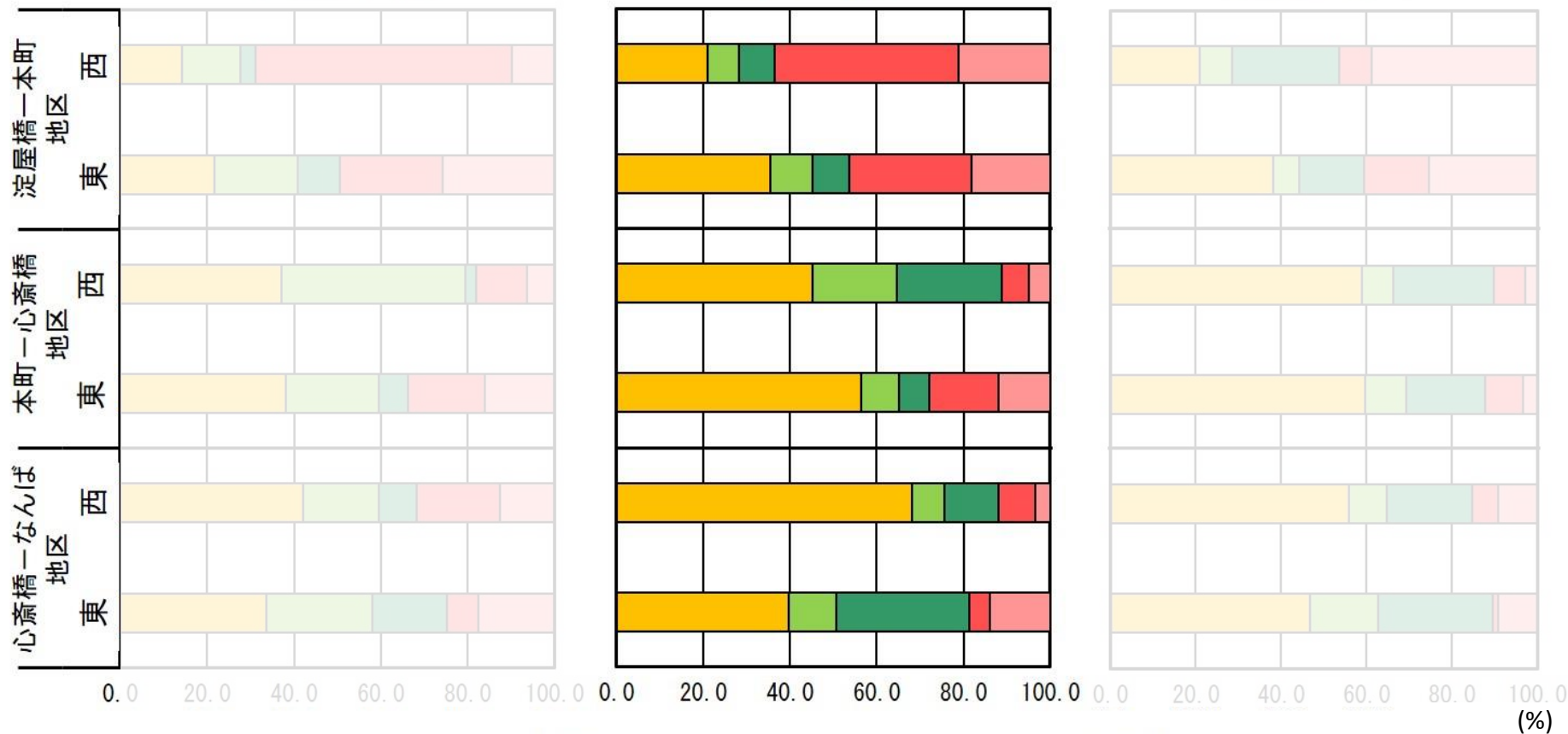
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留位置

2009年秋

2019年秋

2019年夏



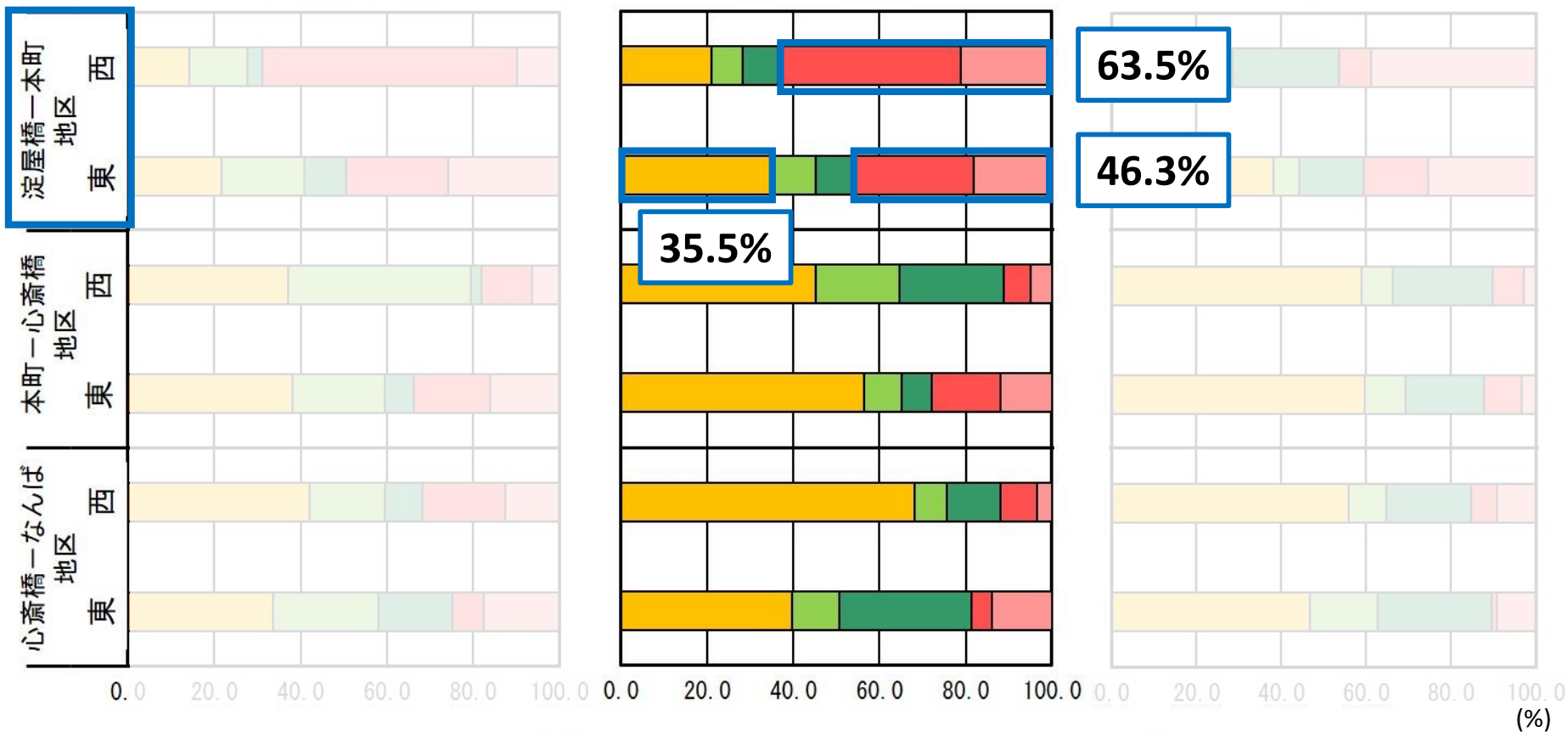
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留位置

2009年秋

2019年秋

2019年夏



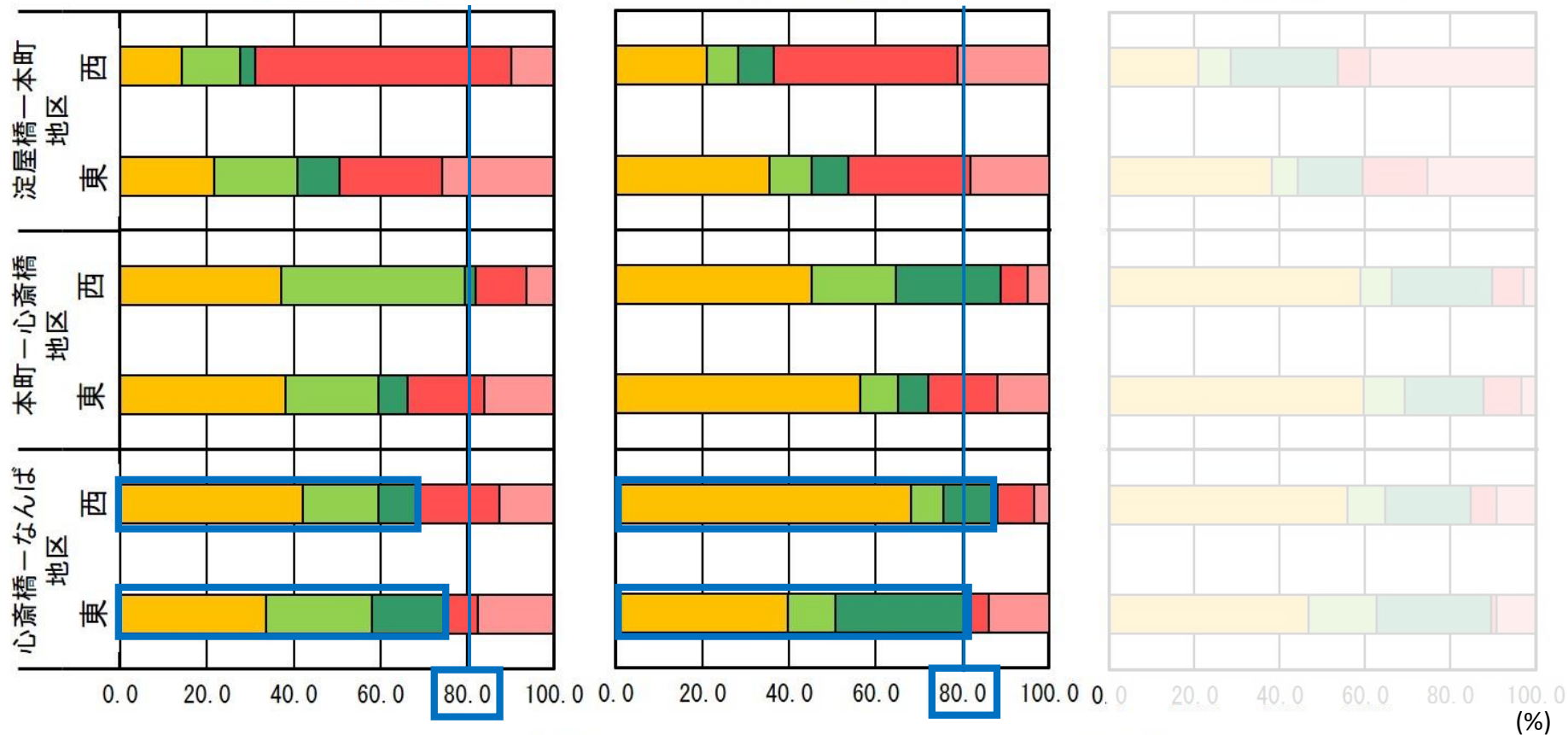
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留位置

2009年秋

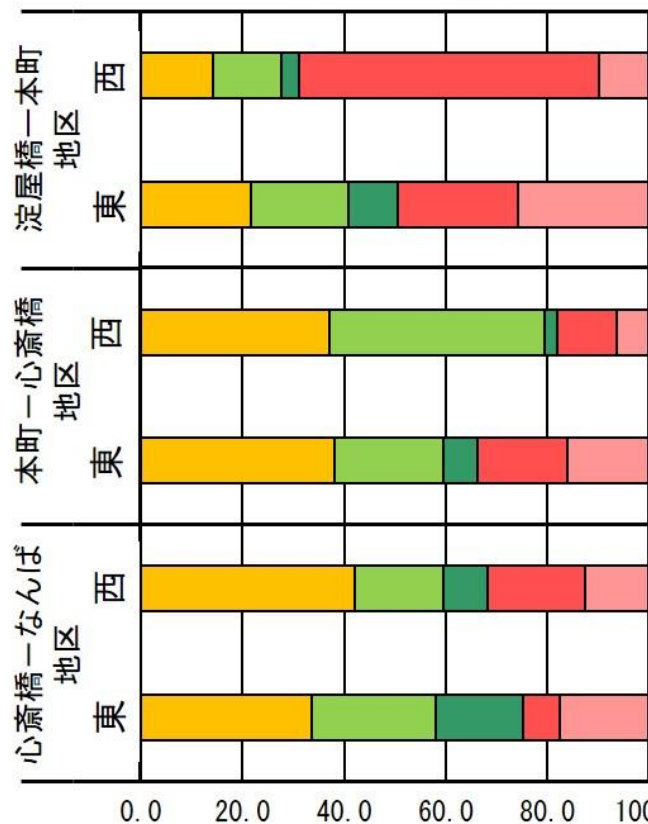
2019年秋

2019年夏

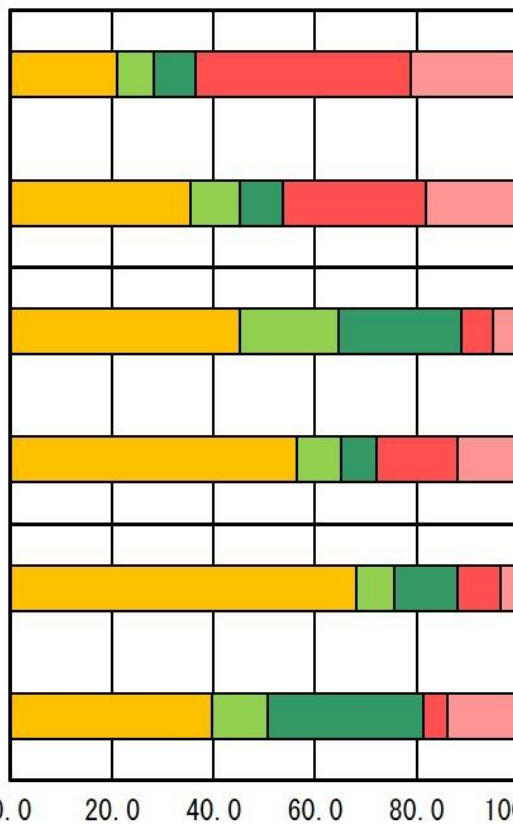


滞留位置

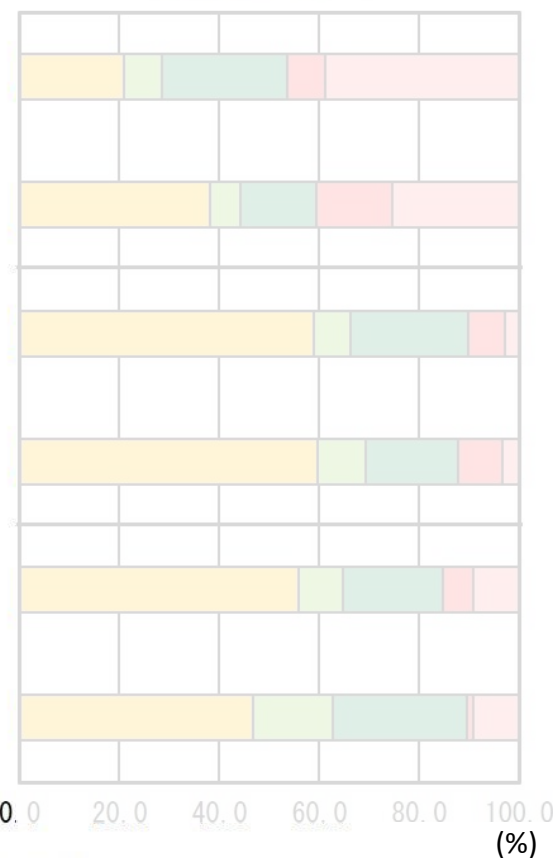
2009年秋



2019年秋



2019年夏



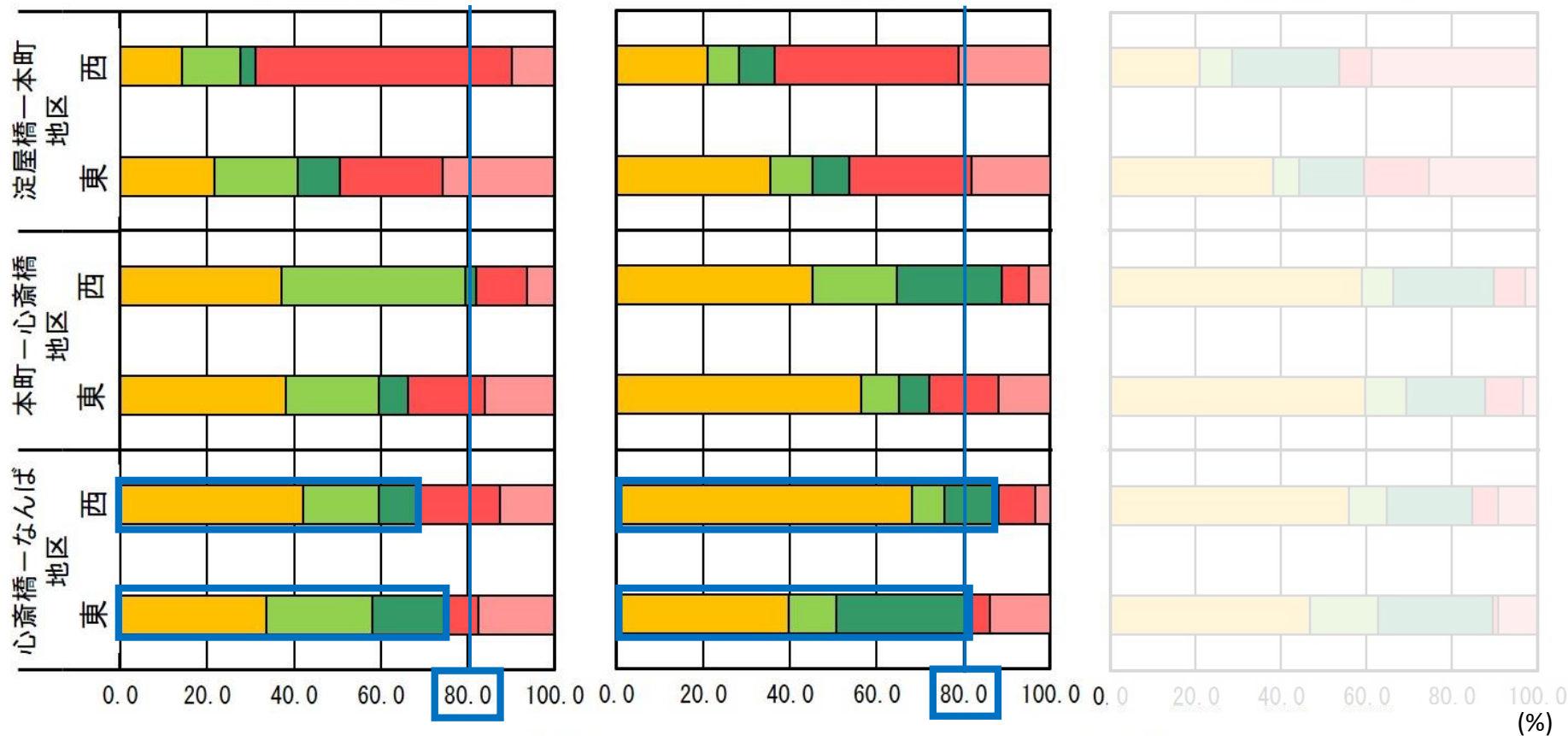
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留位置

2009年秋

2019年秋

2019年夏



歩道

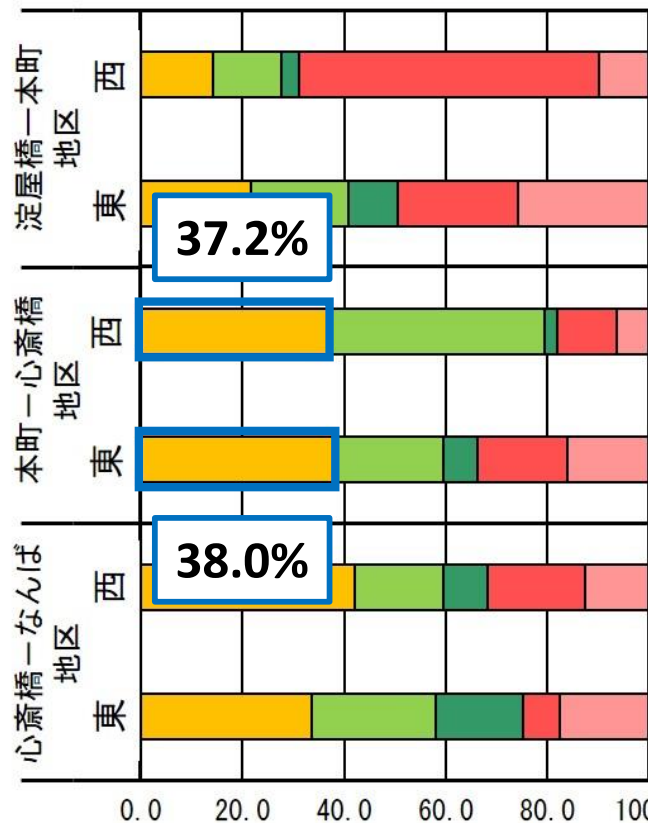
民地



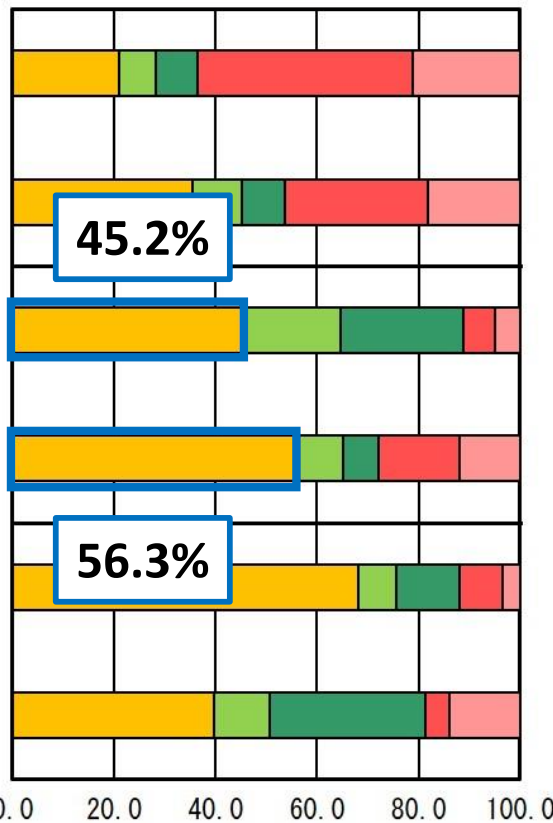
滞留行動特性：結果 (平日)

滞留位置

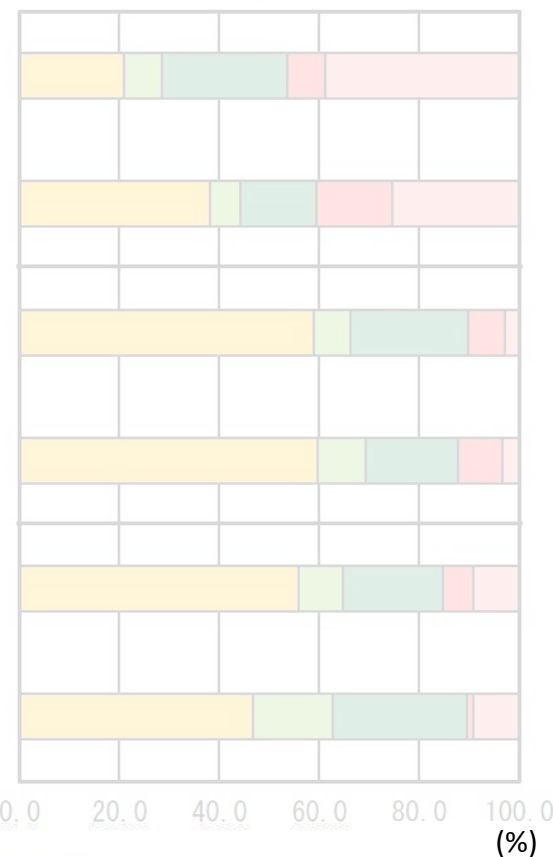
2009年秋



2019年秋



2019年夏

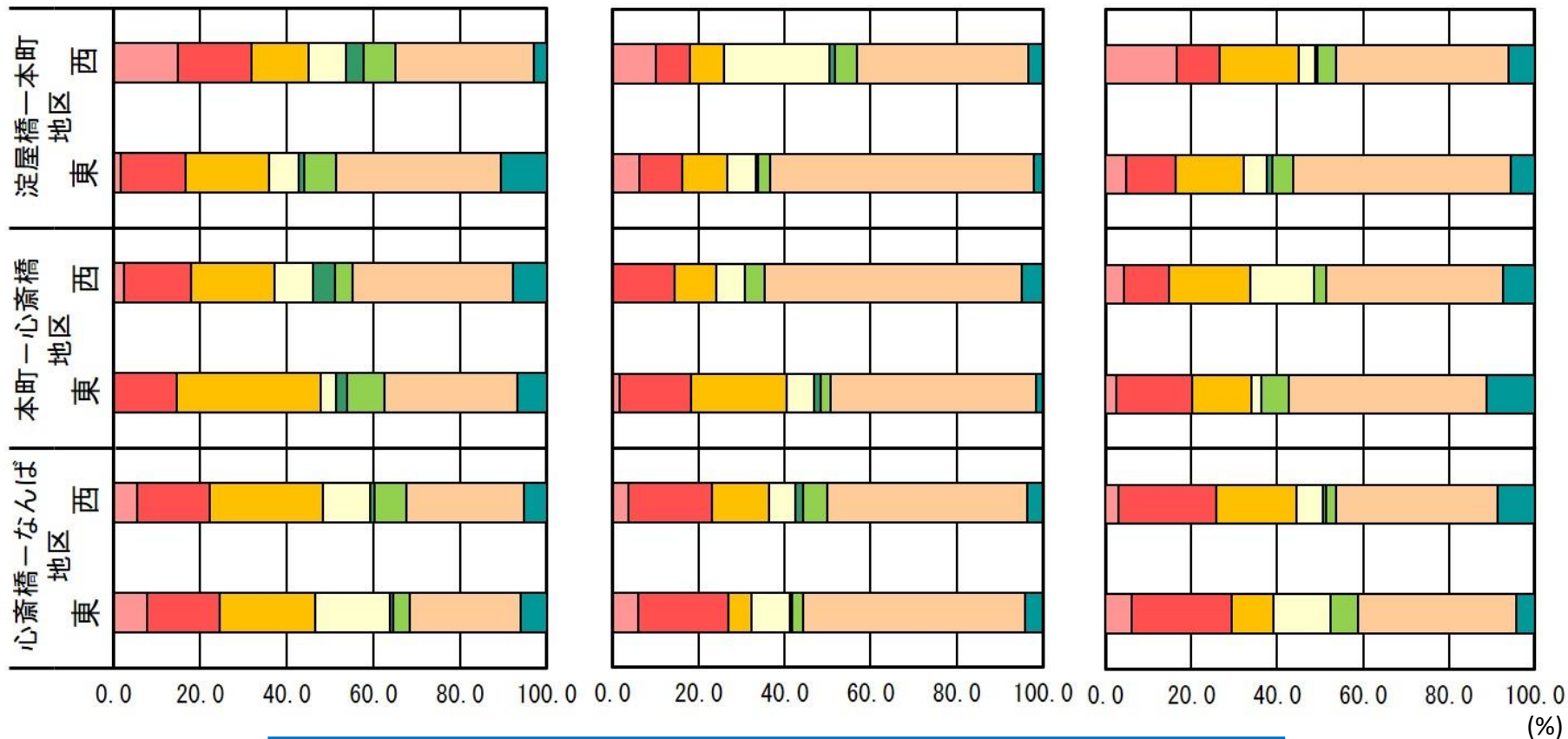


行動内容

2009年秋

2019年秋

2019年夏

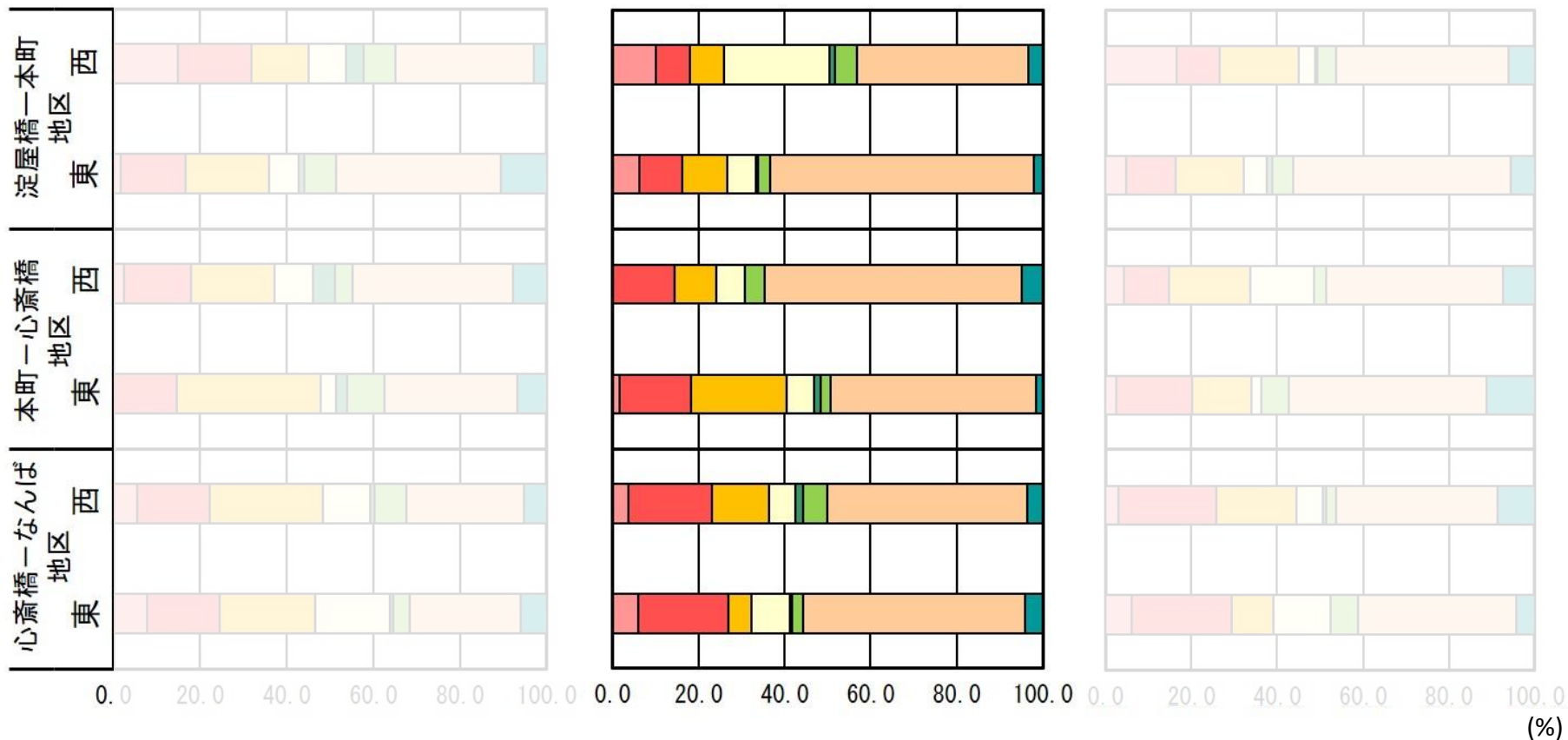


行動内容

2009年秋

2019年秋

2019年夏



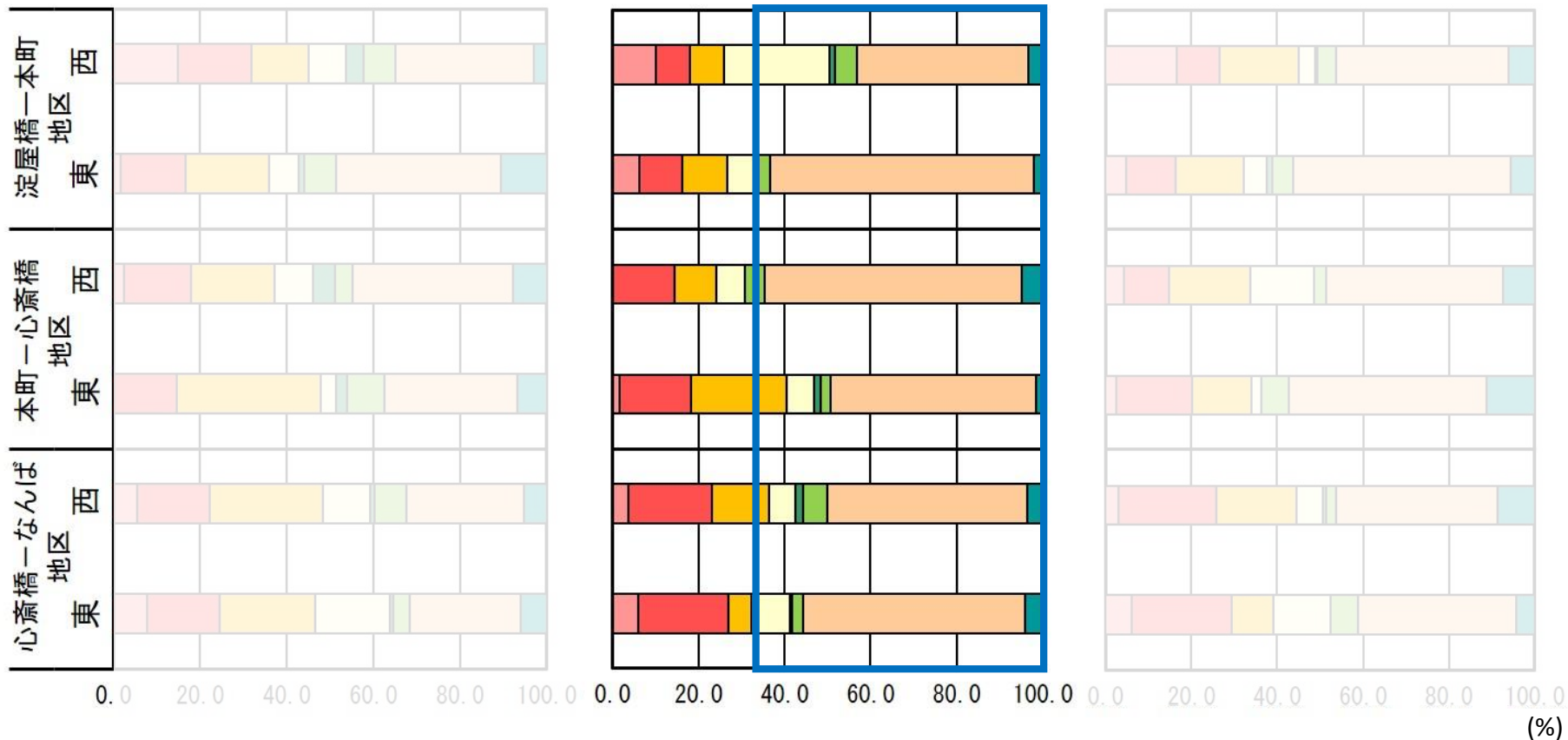
- 飲食
- 会話
- 休憩
- 商的な行為
- 読む
- 見る
- 携帯利用
- その他

行動内容

2009年秋

2019年秋

2019年夏

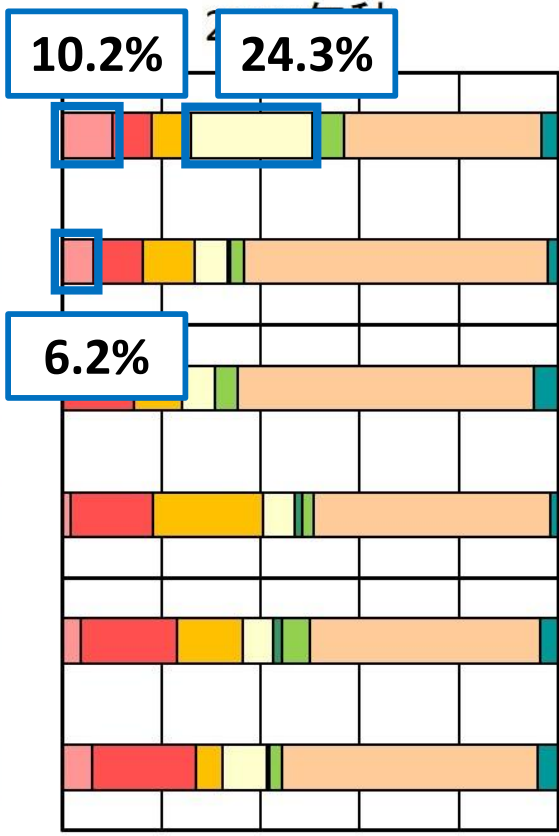
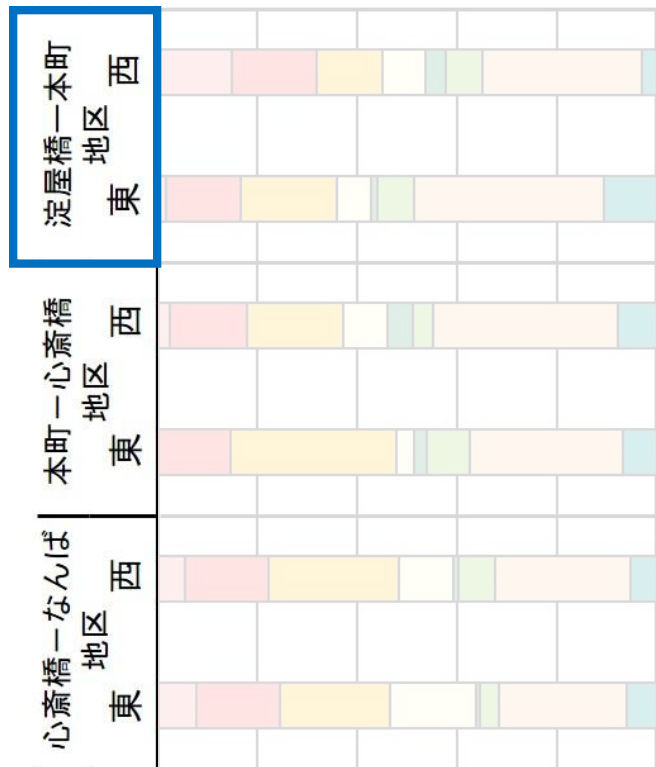


- 飲食
- 会話
- 休憩
- 商的な行為
- 読む
- 見る
- 携帯利用
- その他

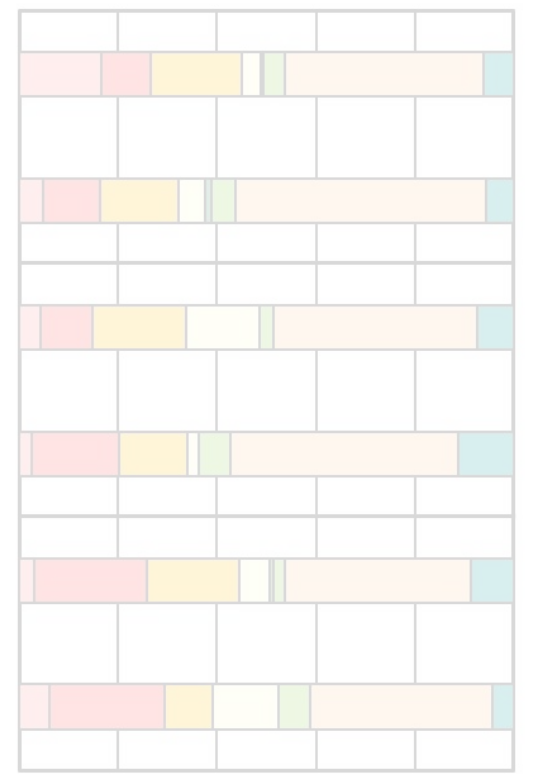
滞留行動特性：結果

行動内容

2009年秋



2019年夏



0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0 0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0 0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0 (%)

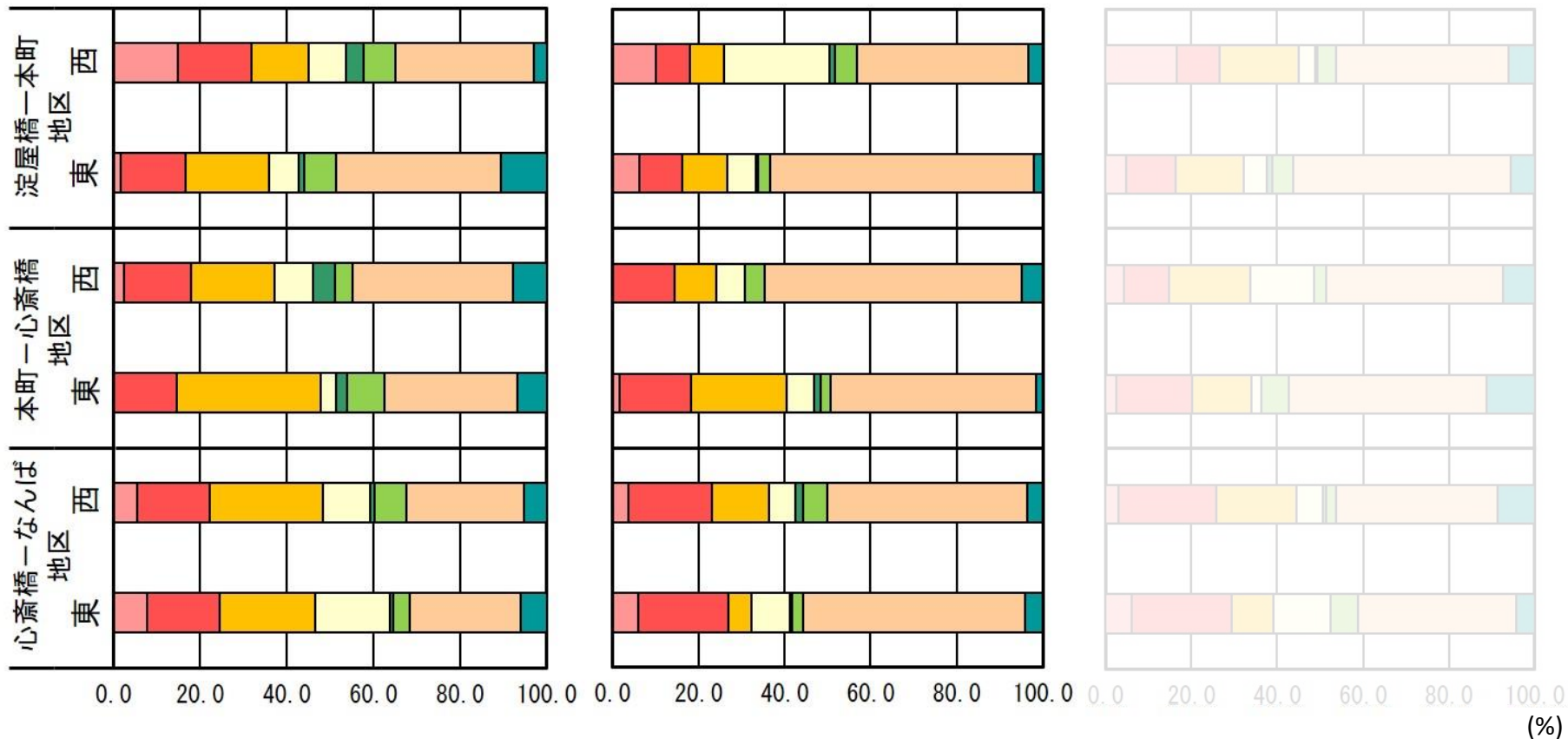
- 飲食
- 会話
- 休憩
- 商的な行為
- 読む
- 見る
- 携帯利用
- その他

行動内容

2009年秋

2019年秋

2019年夏

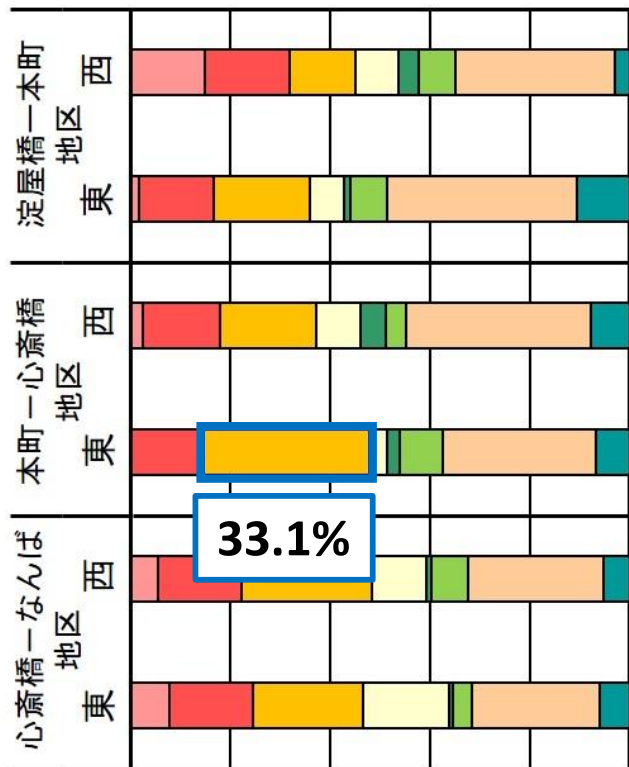


- 飲食
- 会話
- 休憩
- 商的な行為
- 読む
- 見る
- 携帯利用
- その他

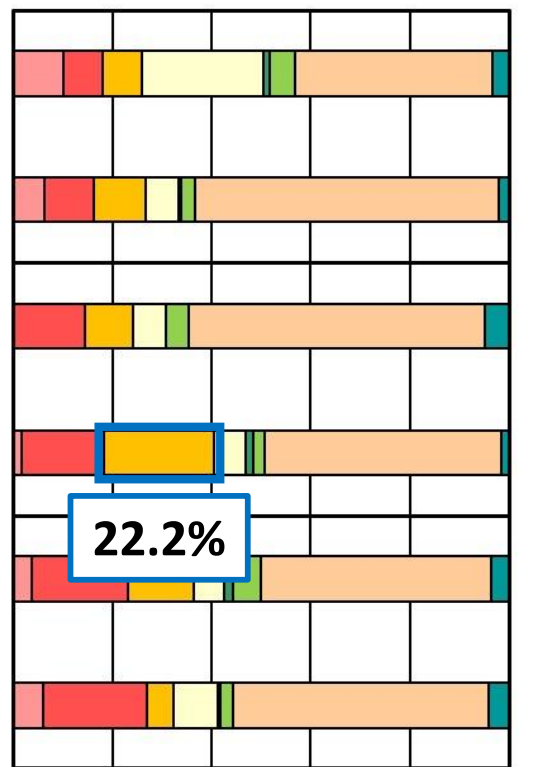
(%)

行動内容

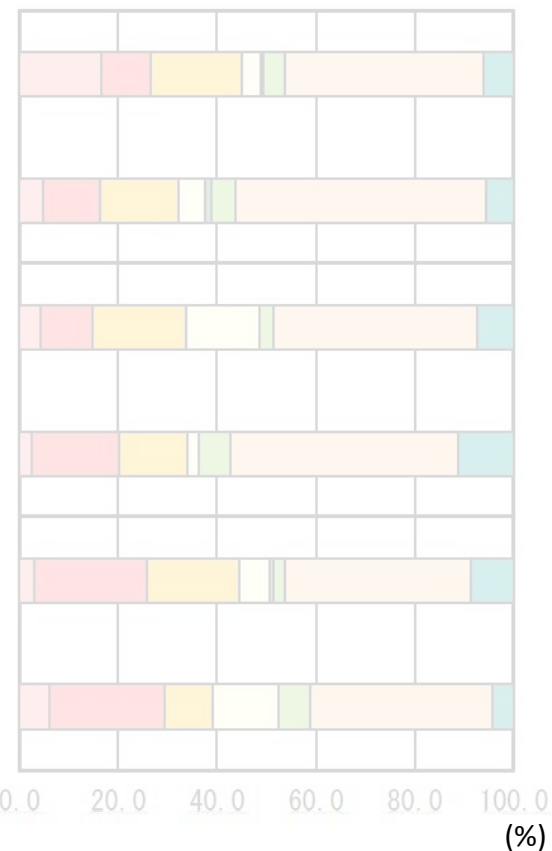
2009年秋



2019年秋



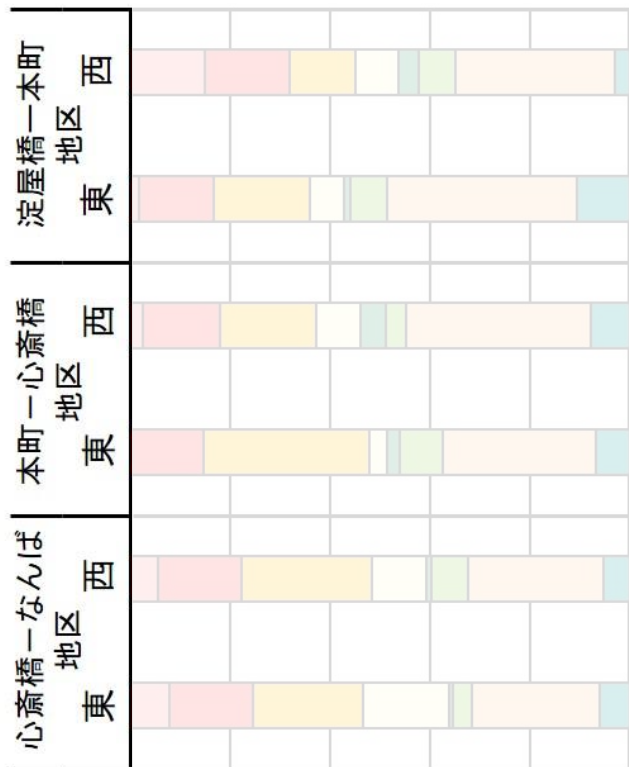
2019年夏



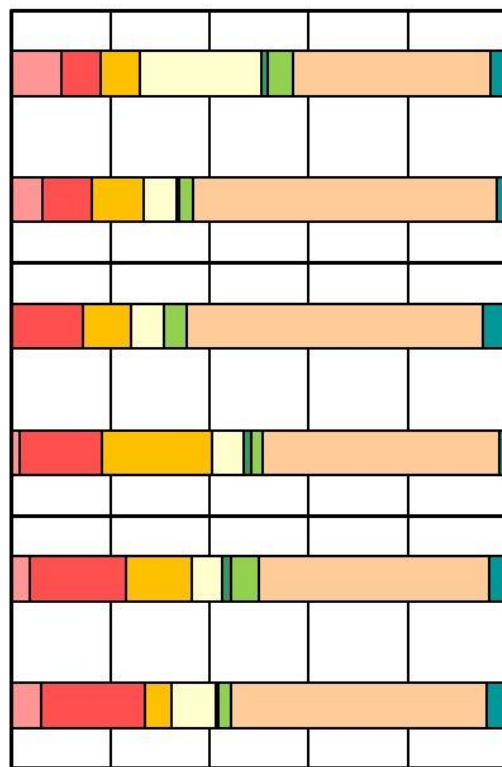
- 飲食
- 会話
- 休憩
- 商的な行為
- 読む
- 見る
- 携帯利用
- その他

行動内容

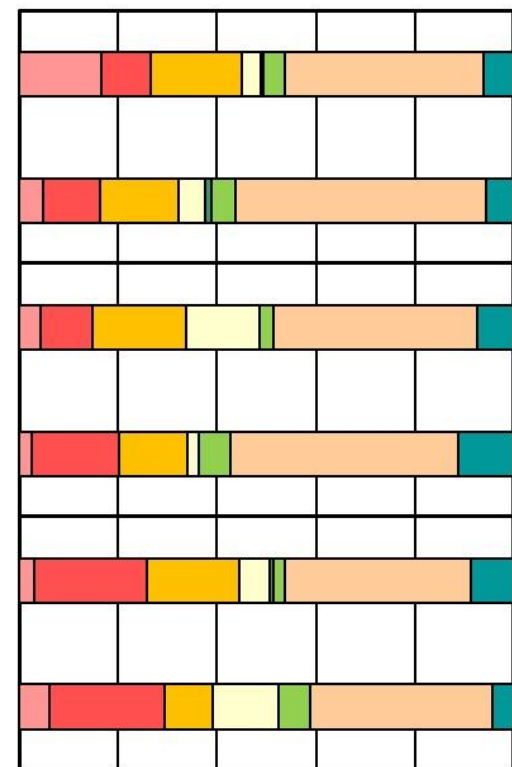
2009年秋



2019年秋



2019年夏



0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0

0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0

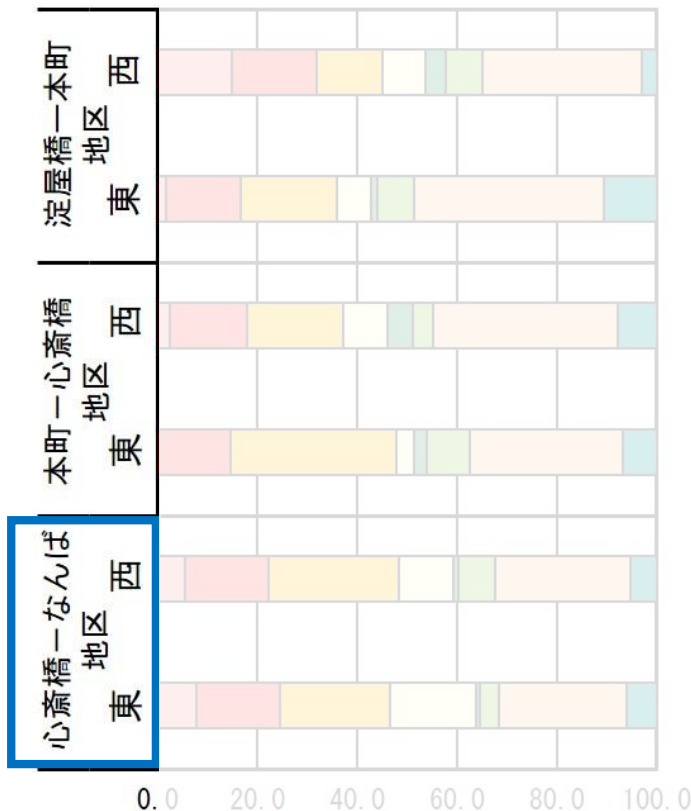
0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0

(%)

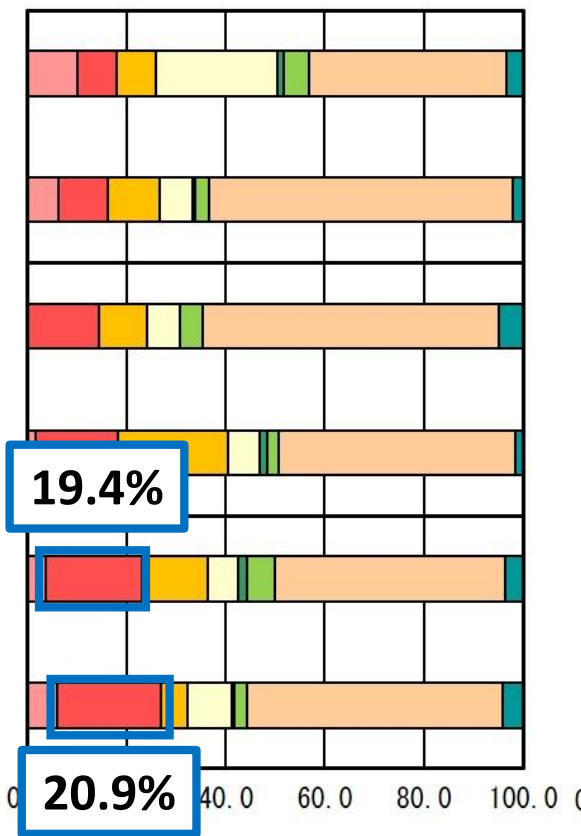
- 飲食
- 会話
- 休憩
- 商的な行為
- 読む
- 見る
- 携帯利用
- その他

行動内容

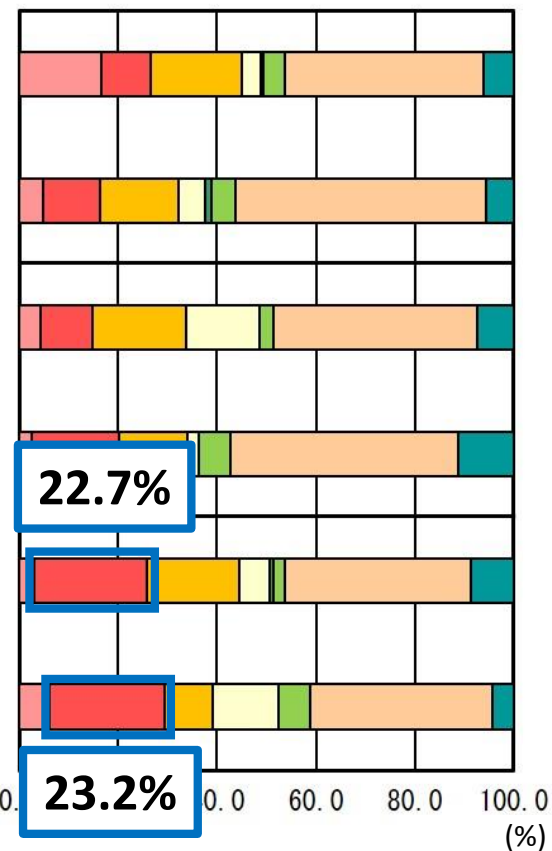
2009年秋











2019年秋






2019年夏



- | | | | |
|--|--|--|---|
|  飲食 |  会話 |  休憩 |  商的な行為 |
|  読む |  見る |  携帯利用 |  その他 |

御堂筋の滞留行動の変化から捉えた空間整備の在り方

淀屋橋- 本町	<ul style="list-style-type: none">● 通勤時や昼休みの利用が多く、依然業務系の特徴が表れている。● 飲食の利用が多い。● 2019年平日は夏から秋にかけて滞留人数が増加している。● セットバック空地が多く、東側では2009年からさらに増加している。	 <ul style="list-style-type: none">● 飲食系の一階用途を維持する。● 夏にも日陰となるテントやパラソルの設置が有効である。● パークレットを歩道のベンチの設置、広いセットバック空地を活用したイベントも有効的と確認できる。
本町- 心齋橋	<ul style="list-style-type: none">● 滞留人数が依然少ない。● 歩道の着座装置は依然縁石の着座部分のみ。	 <ul style="list-style-type: none">● 増加している民地のセットバック空地にベンチなどの着座装置が求められる。
心齋橋- なんば	<ul style="list-style-type: none">● 滞留人数が依然多い。● 民地のセットバック空地が変わらず少ないため、歩道上での混雑が発生している。	 <ul style="list-style-type: none">● 千日前～なんばのように歩道の拡幅を行い、歩道に滞留空間が求められる。

御堂筋の滞留行動の変化から捉えた空間整備の在り方

<p>淀屋橋 本町</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 通勤時や昼休みの利用が多く、依然業務系の特徴が表れている。 ● 飲食の利用が多い。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 飲食系の一階用途を維持する。 ● 夏にも日陰となるテントやパ ある。 ベンチ ック空 も有効
<p>本町 心齋橋</p>	<p>座部分のみ。</p>	<p>ツト どの 求められる。</p>
<p>心齋橋 なんば</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 滞留人数が依然多い。 ● 民地のセットバック空地が変わらず少ないため、歩道上での混雑が発生している。 	<p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 千日前～なんばのように歩道の拡幅を行い、歩道に滞留空間が求められる。

御堂筋の滞留行動の変化から捉えた空間整備の在り方

淀屋橋-
本町

- 通勤時や昼休みの利用が多く、依然業務系の特徴が表れている。
- 飲食の利用が多い。
- 2019年平日は夏から秋にかけて滞留人数が増加している。
- セットバック空地が多く、東側では2009年からさらに増加している。



- 飲食系の一階用途を維持する。
- 夏にも日陰となるテントやパラソルの設置が有効である。
- パークレットを歩道のベンチの設置、広いセットバック空地を活用したイベントも有効的と確認できる。

本町-
心斎橋



心斎橋-
なんば



歩道
滞留空

御堂筋の滞留行動の変化から捉えた空間整備の在り方

淀屋橋-
本町



いる。

する。
パ
る。
チ
空
有効

本町-
心齋橋

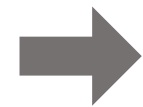
- 滞留人数が依然少ない。
- 歩道の着座装置は依然縁石の着座部分のみ。



- 増加している民地のセットバック空地にベンチなどの着座装置が求められる。

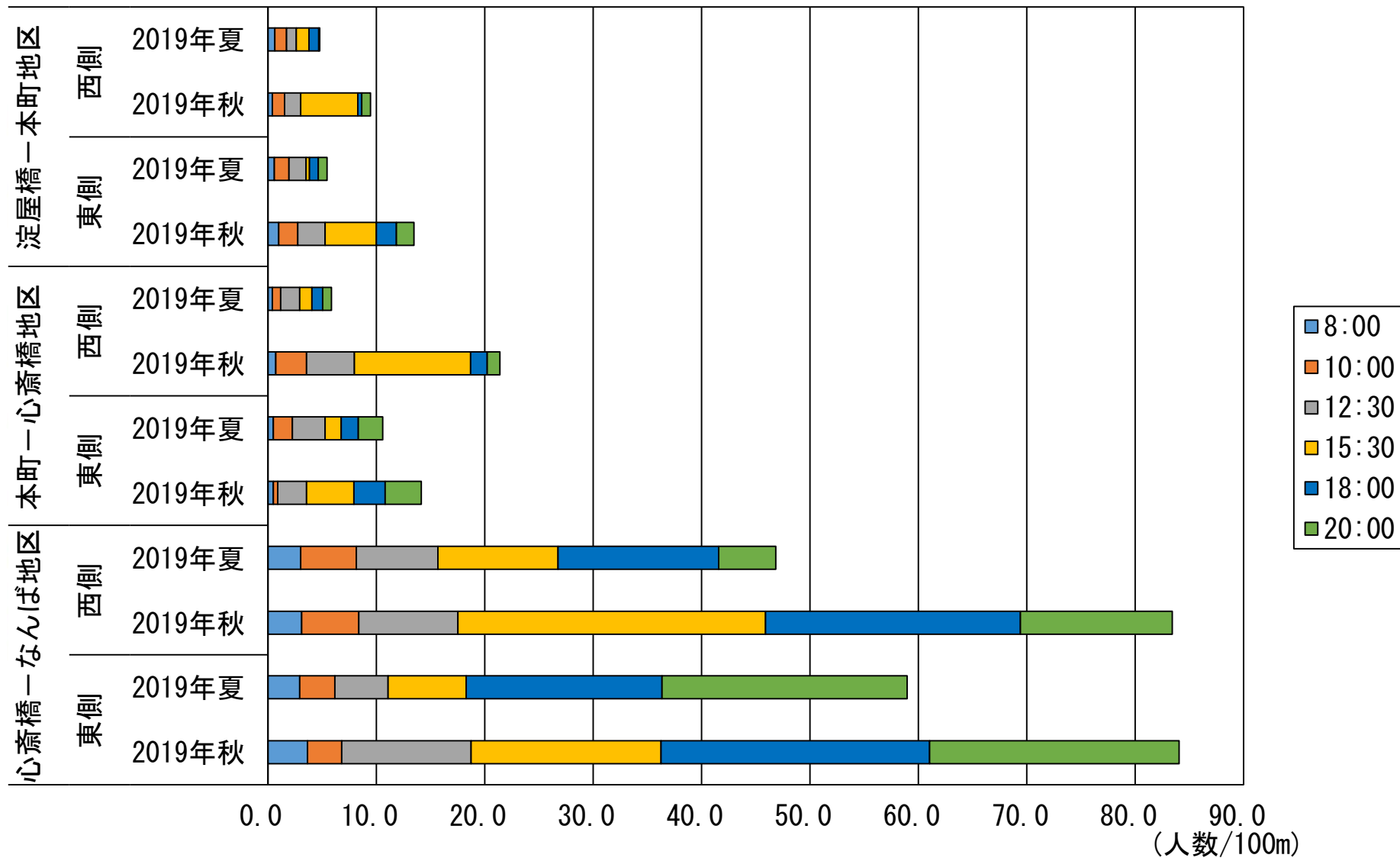
心齋橋-
なんば

- 滞留人数が依然多い。
- 民地のセットバック空地が変わらず少ないため、歩道上での混雑が発生している。



- 千日前～なんばのように歩道の拡幅を行い、歩道に滞留空間が求められる。

滞留人数 (2009年・2019年)



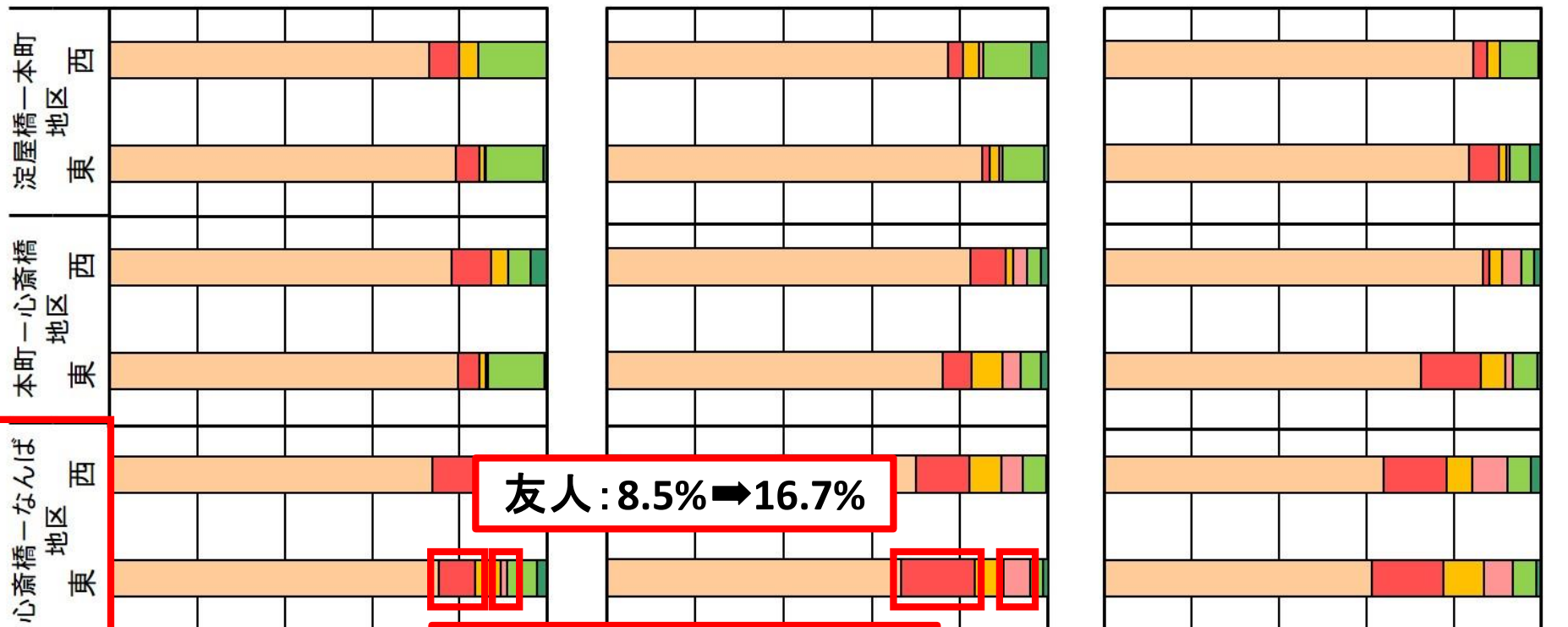
3章 滞留行動特性

グループ特性(平日)

2009年秋

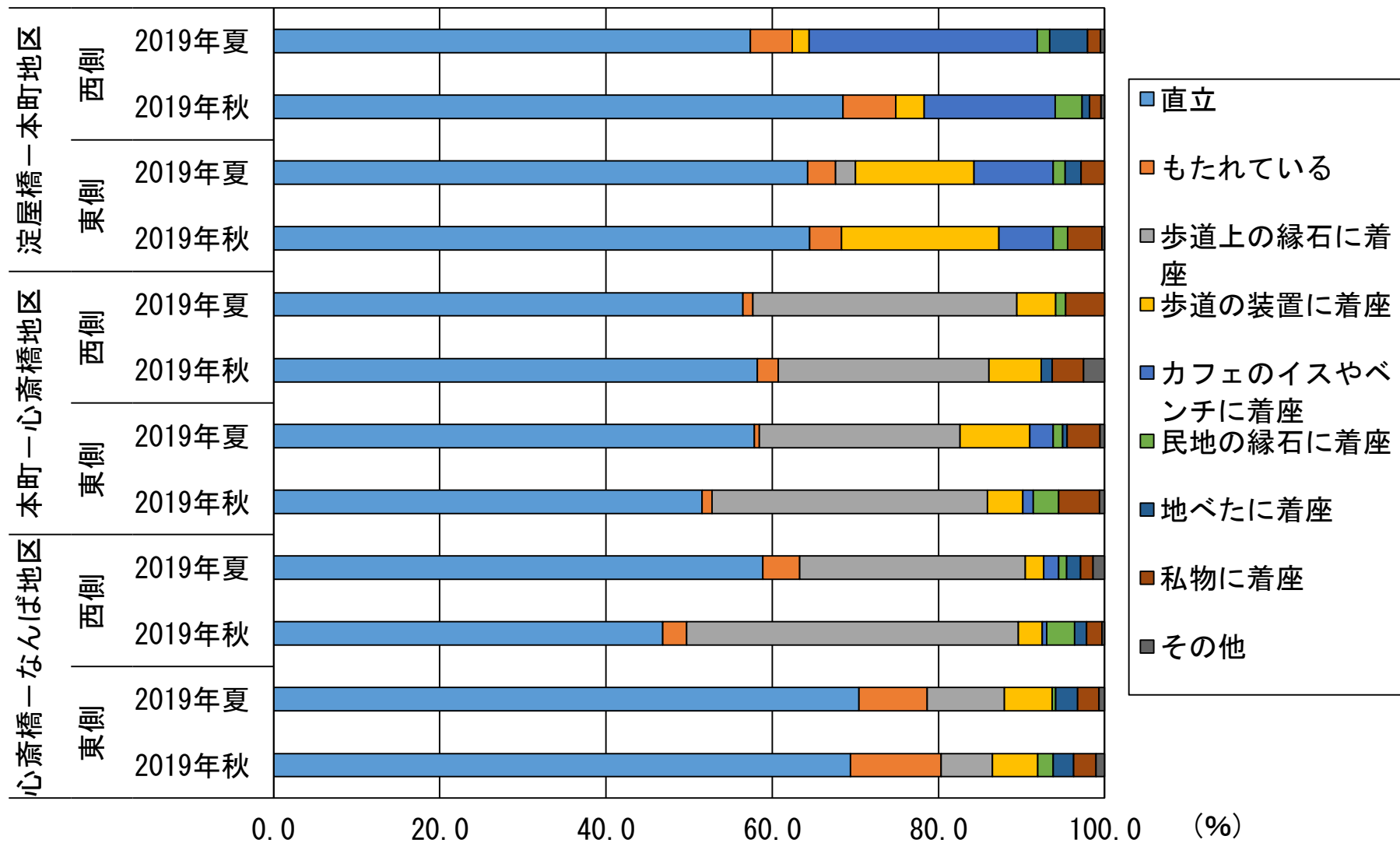
2019年秋

2019年夏



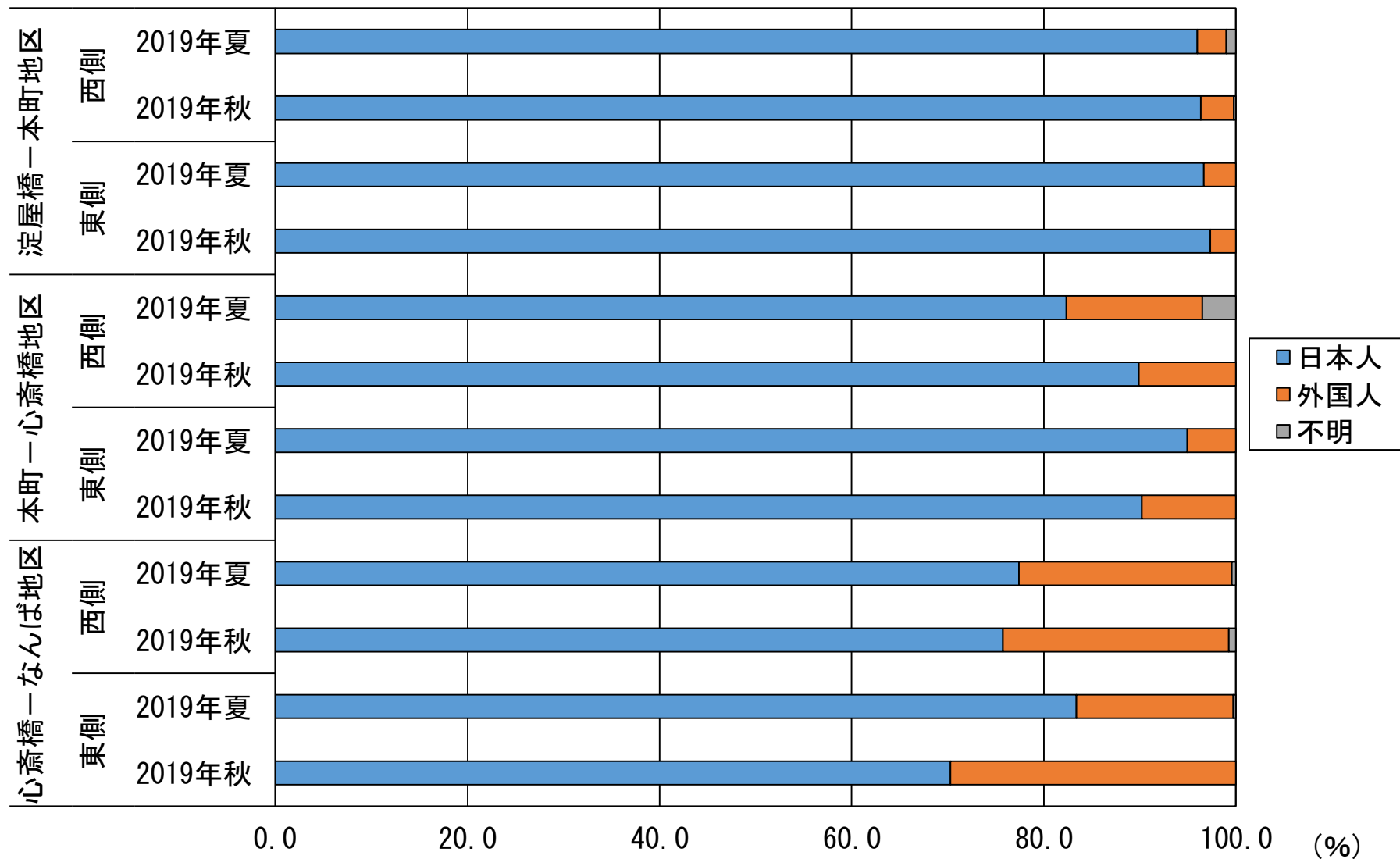
- 一人
- 友人
- カップル・
夫婦
- 家族・
親子
- 同僚・
仕事関係
- その他

滞留者の滞留姿勢



3章 滞留行動特性

滞留者の国籍



外国人観光客数の推移

