

成熟した戸建住宅地の 緑の出現形態と居住者意識

-郊外住宅都市・大阪府藤井寺市を対象に-



緑地計画学
石橋実奈

研究の背景と目的

研究背景

■ 郊外の戸建住宅地

近代：1920年代

緑豊かで健康的に暮らせる
理想の住まい

高度経済成長期：1960年代

住宅双六の上り

成熟期：2000年代

住まい方が多様化する中
でも郊外住宅地の価値は失わ
れていない



1973年の住宅双六(作：上田 篤)

研究目的

近代以降に造成され、成熟した戸建住宅地を対象に、現在の緑の出現形態と居住者意識の把握を通じて、住宅地の緑の保全方策を探る

研究の背景と目的

研究背景

■ 郊外の戸建住宅地

近代：1920年代

緑豊かで健康的に暮らせる
理想の住まい

高度経済成長期：1960年代

住宅双六の上り

成熟期：2000年代

住まい方が多様化する中
でも郊外住宅地の価値は失わ
れていない



1973年の住宅双六(作：上田 篤)

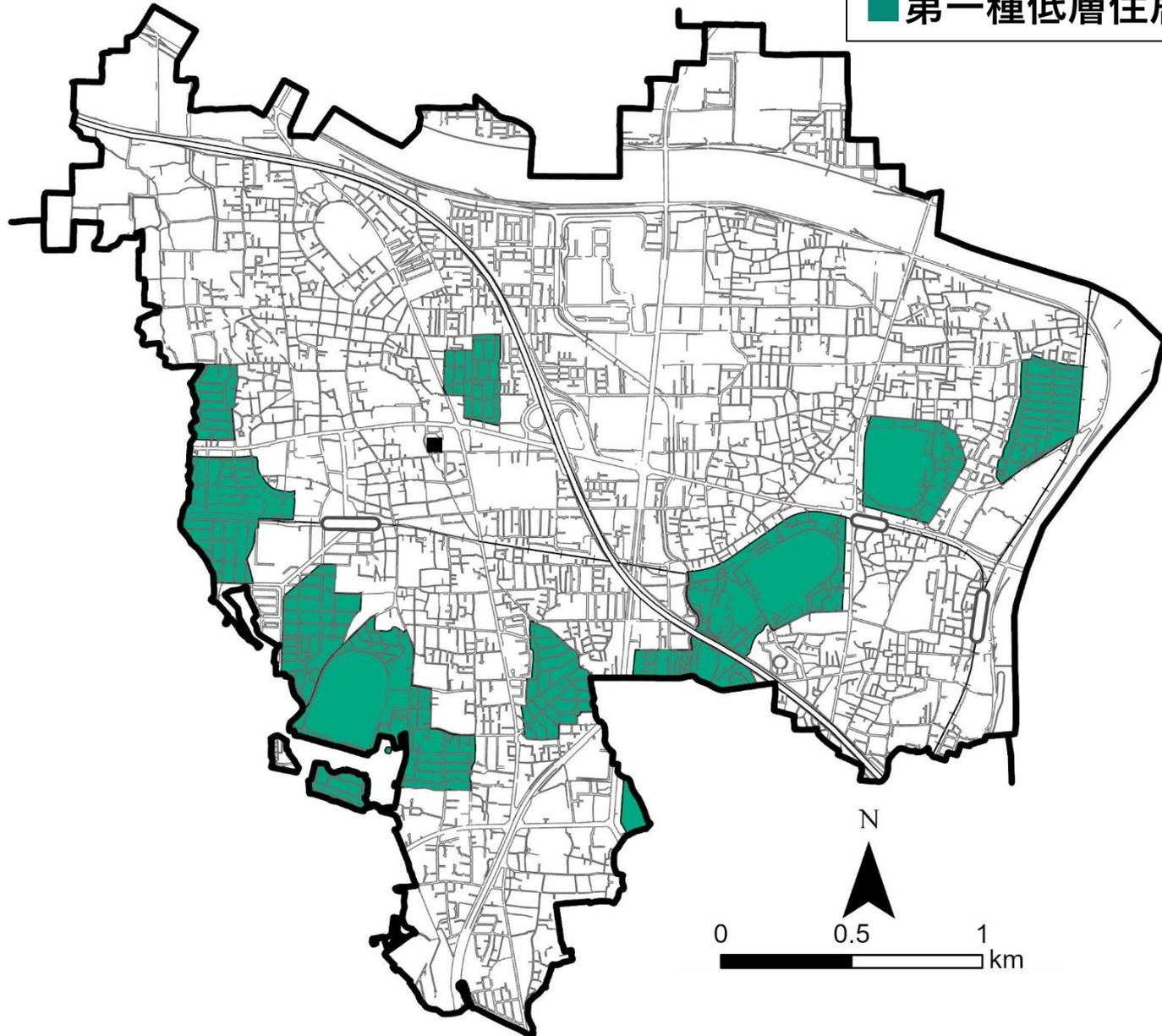
研究目的

近代以降に造成され、成熟した戸建住宅地を対象に、現在の緑
の出現形態と居住者意識の把握を通じて、住宅地の緑の保全方
策を探る

調査対象地

■ 郊外住宅都市・大阪府藤井寺市

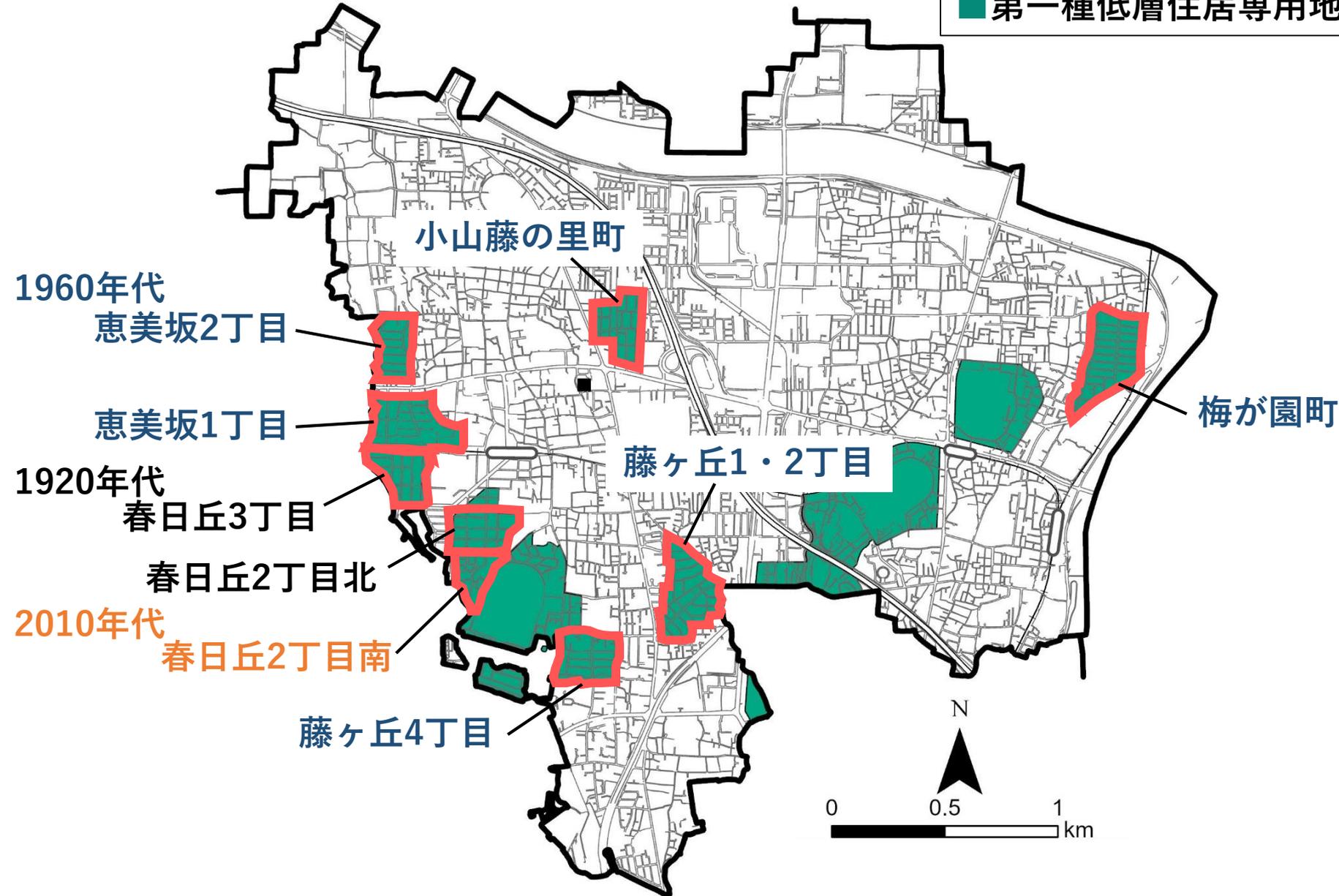
■ 第一種低層住居専用地域



調査対象地

■ 郊外住宅都市・大阪府藤井寺市

■ 第一種低層住居専用地域



対象戸建住宅地の緑の出現形態

調査方法

■ 開発特性

- ・ 土地利用
- ・ 平均宅地面積
- ・ 街区の向き

ゼンリン住宅地図

(1/1,500 : 2020年発行)

藤井寺市地形図

(1/2,500 : 2018年発行)

■ 緑の出現形態

- ・ 宅地内の緑被地

衛星画像

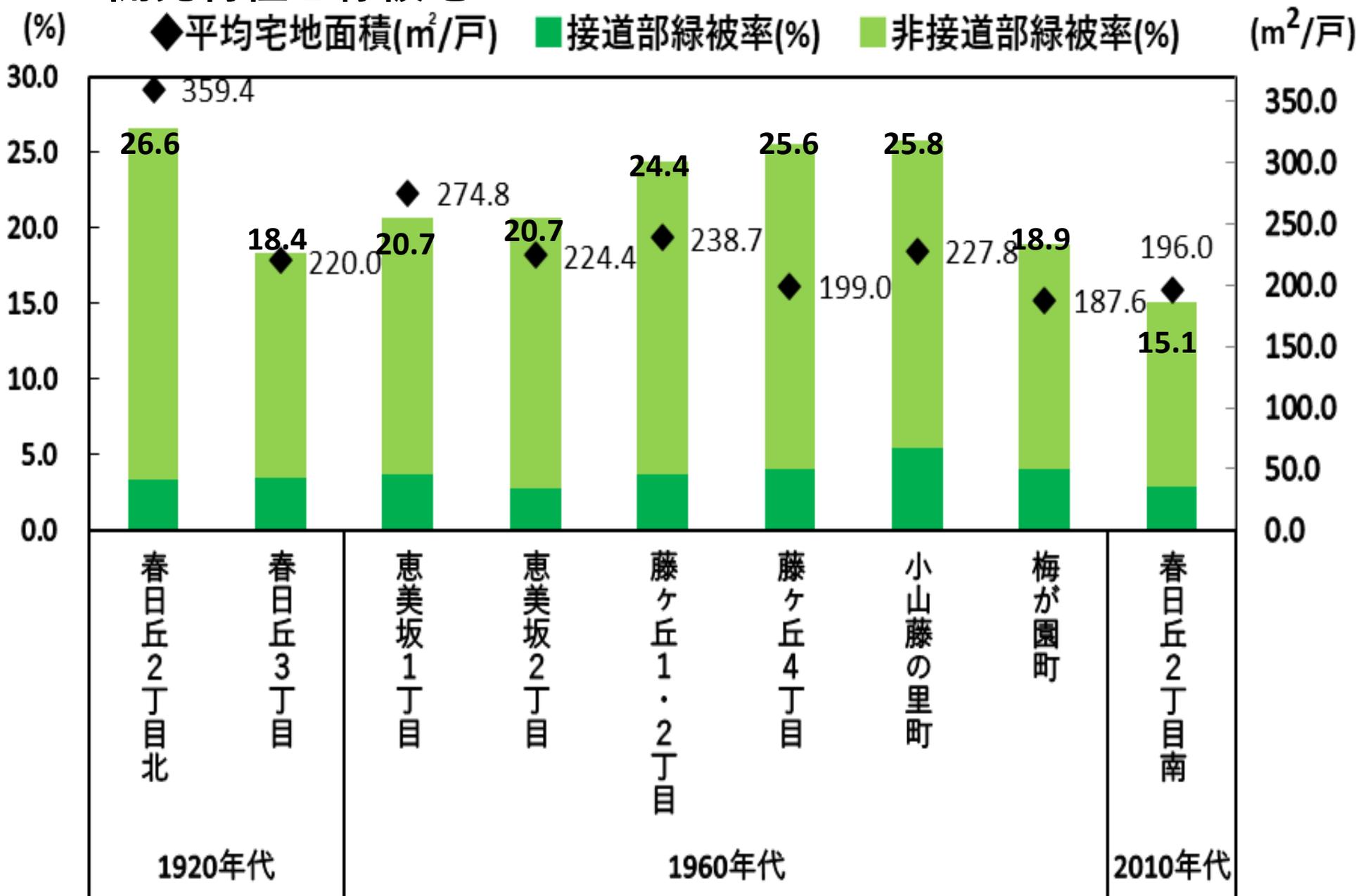
(2018年8月撮影、地上分解能2m)

- ・ 道路から見える緑の形態 Google Mapストリートビュー

(2010~2018年撮影)

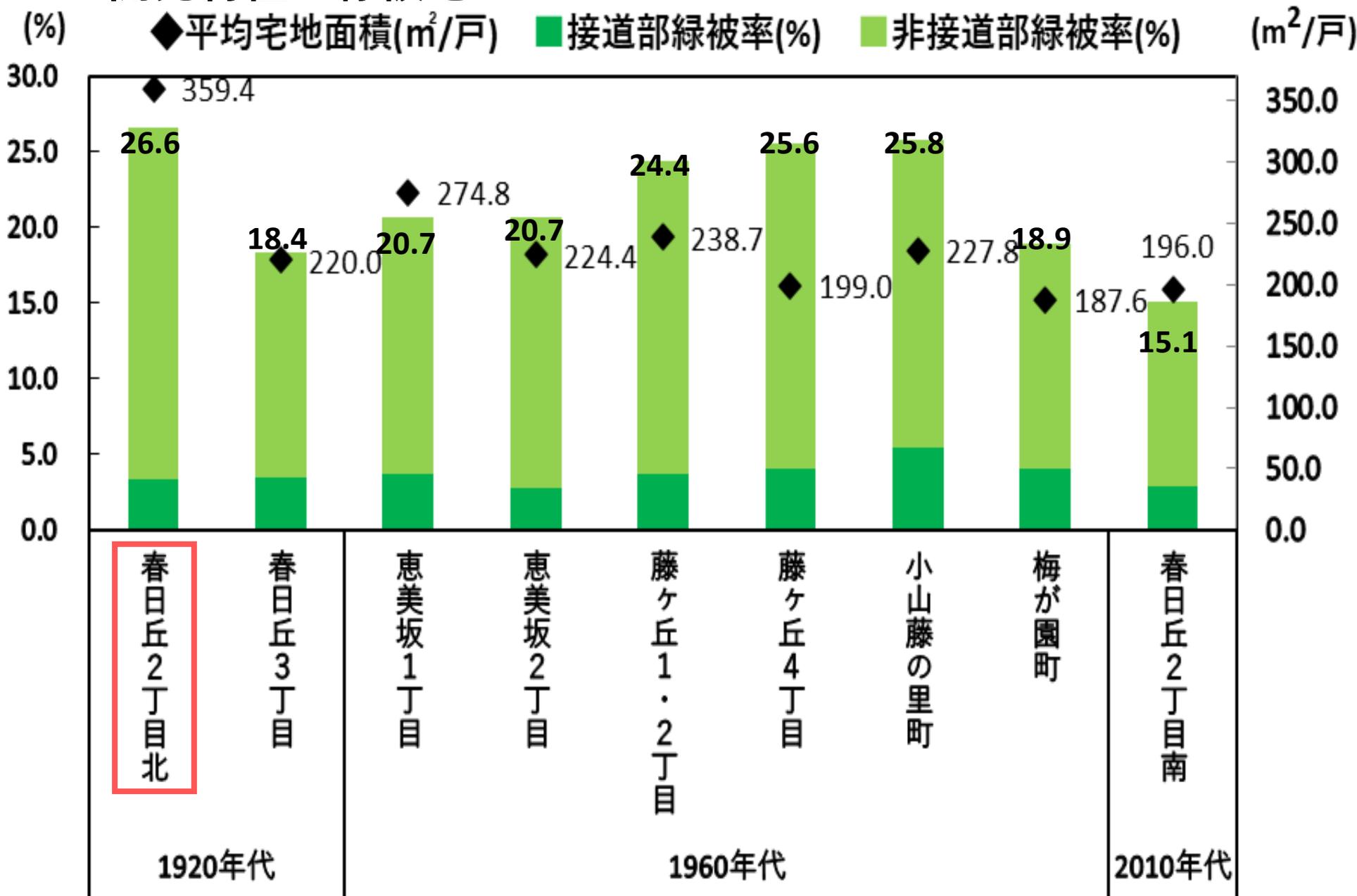
対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地



対象戸建住宅地の緑の出現形態

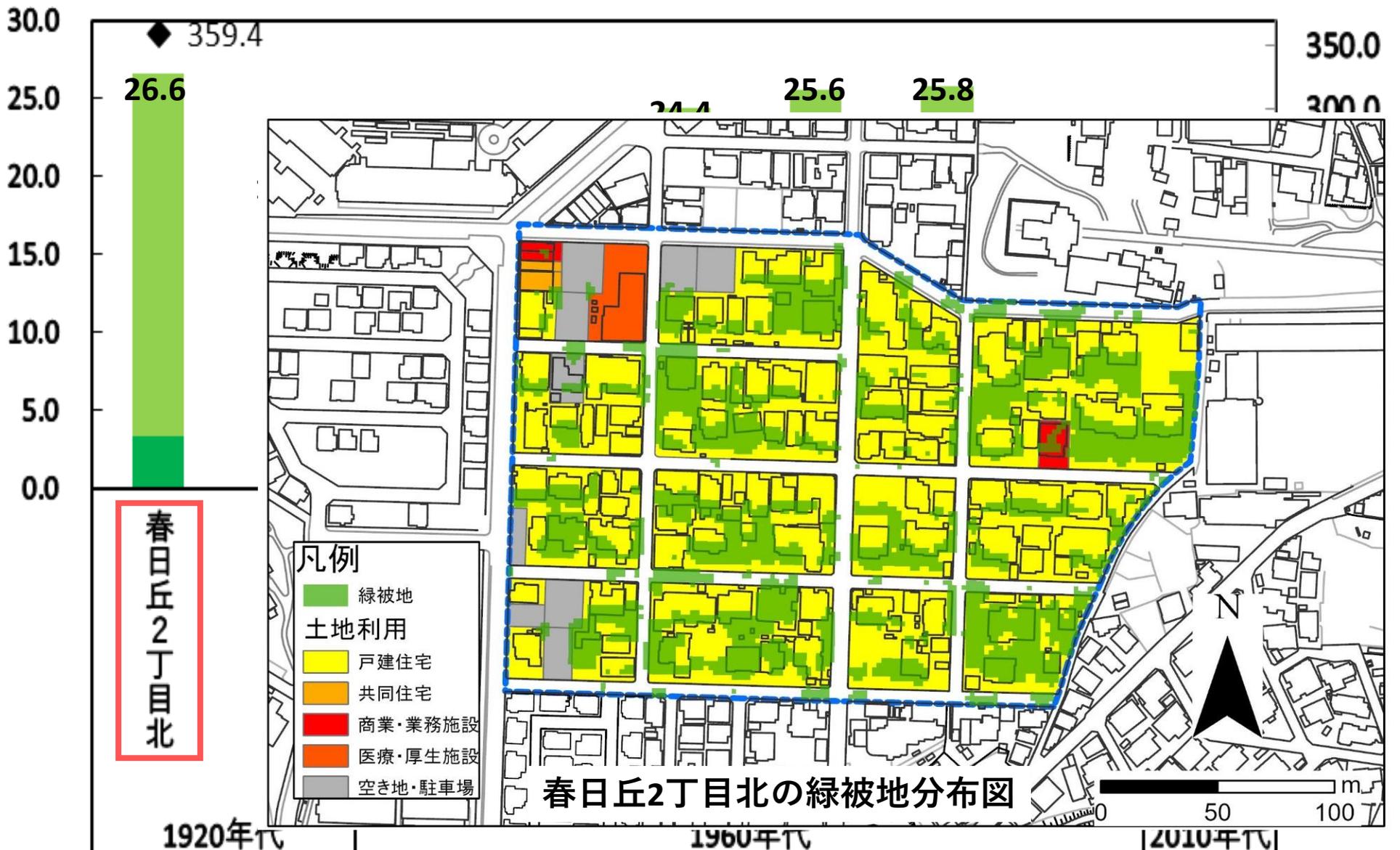
開発特性と緑被地



対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地

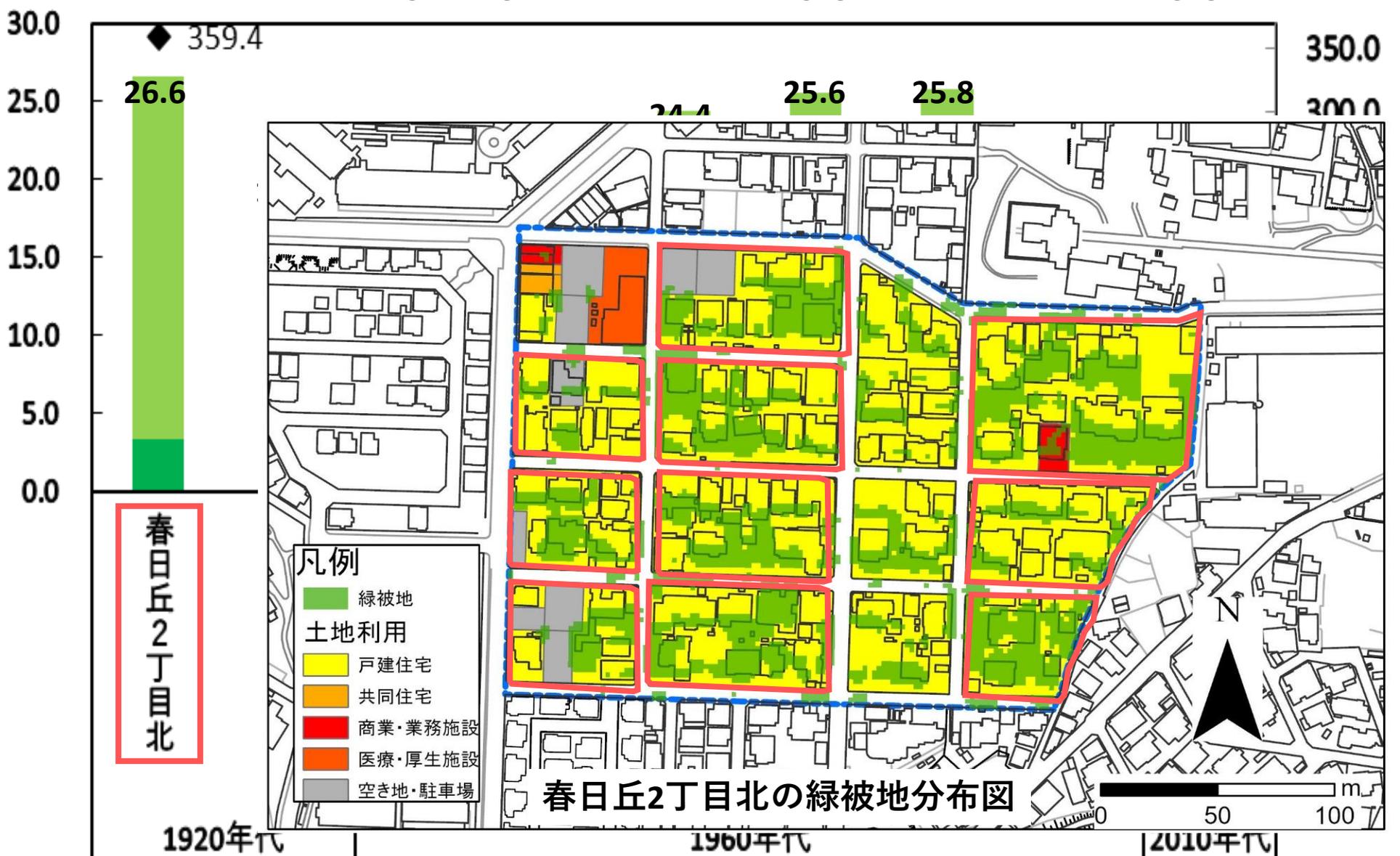
(%) ◆平均宅地面積(m²/戸) ■接道部緑被率(%) ■非接道部緑被率(%) (m²/戸)



対象戸建住宅地の緑の出現形態

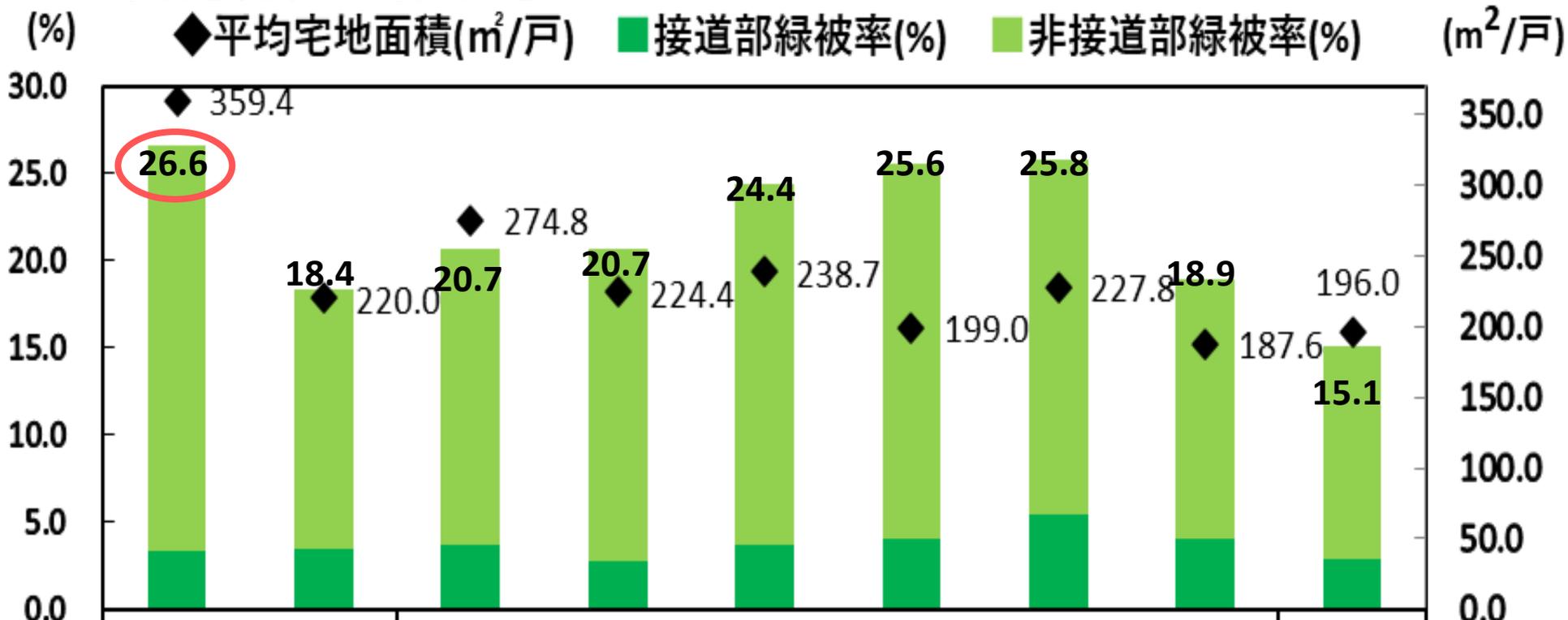
開発特性と緑被地

(%) ◆平均宅地面積(m²/戸) ■接道部緑被率(%) ■非接道部緑被率(%) (m²/戸)



対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地



春日丘2丁目北の緑被地分布図

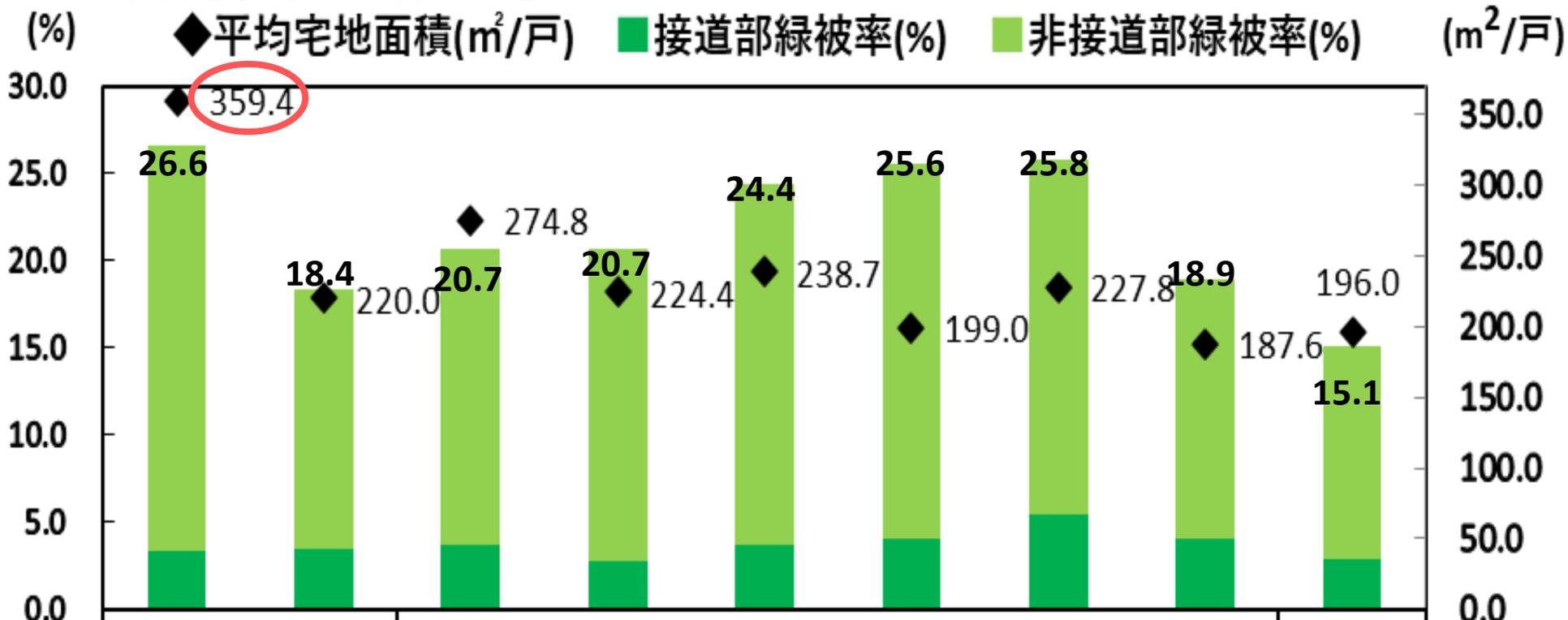
1920年代

1960年代

2010年代

対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地



春日丘2丁目北

春日丘3丁目

恵美坂1丁目

恵美坂2丁目

藤ヶ丘1・2丁目

藤ヶ丘4丁目

小山藤の里町

梅が園町

春日丘2丁目南

春日丘2丁目北の緑被地分布図

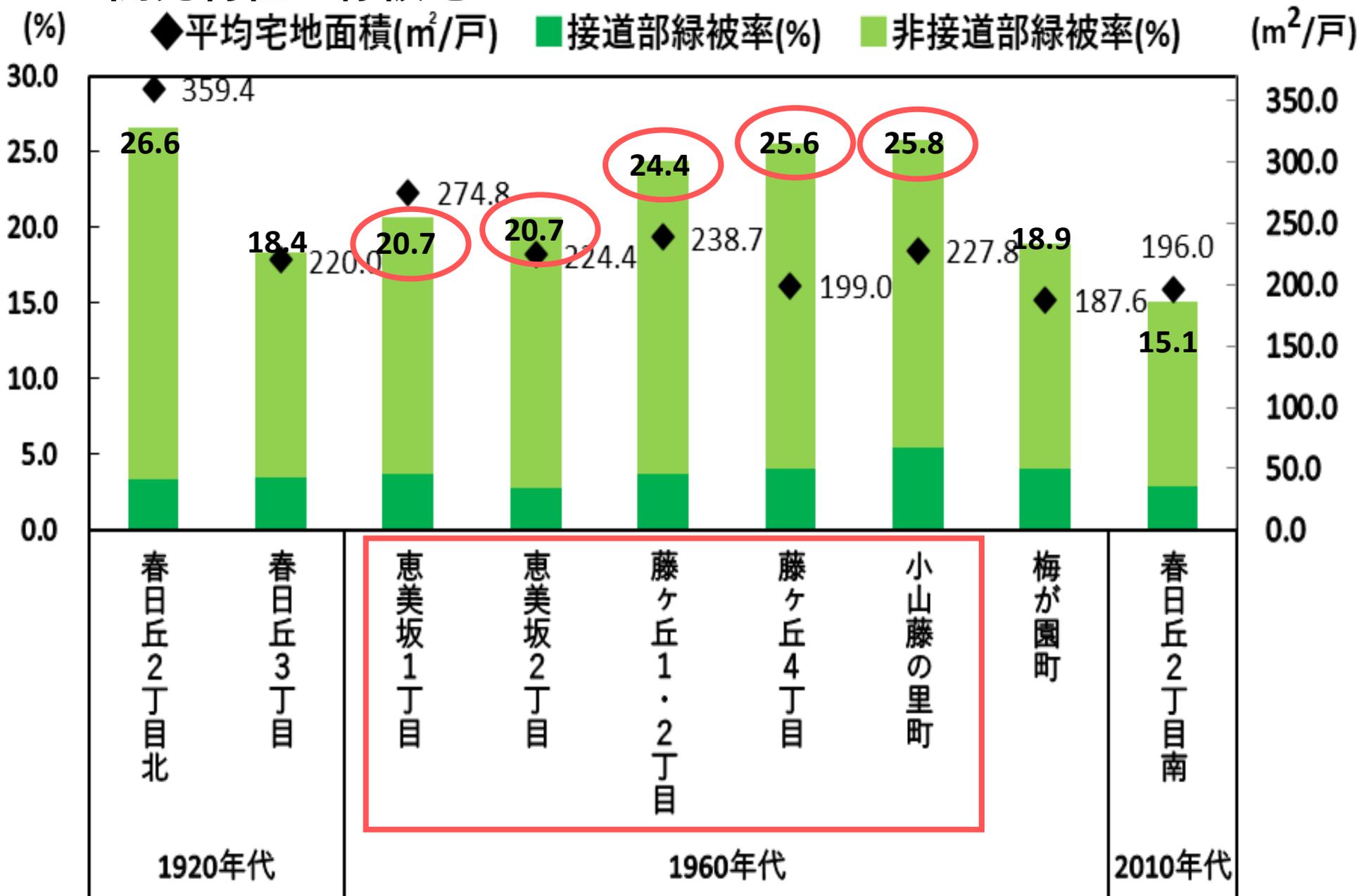
1920年代

1960年代

2010年代

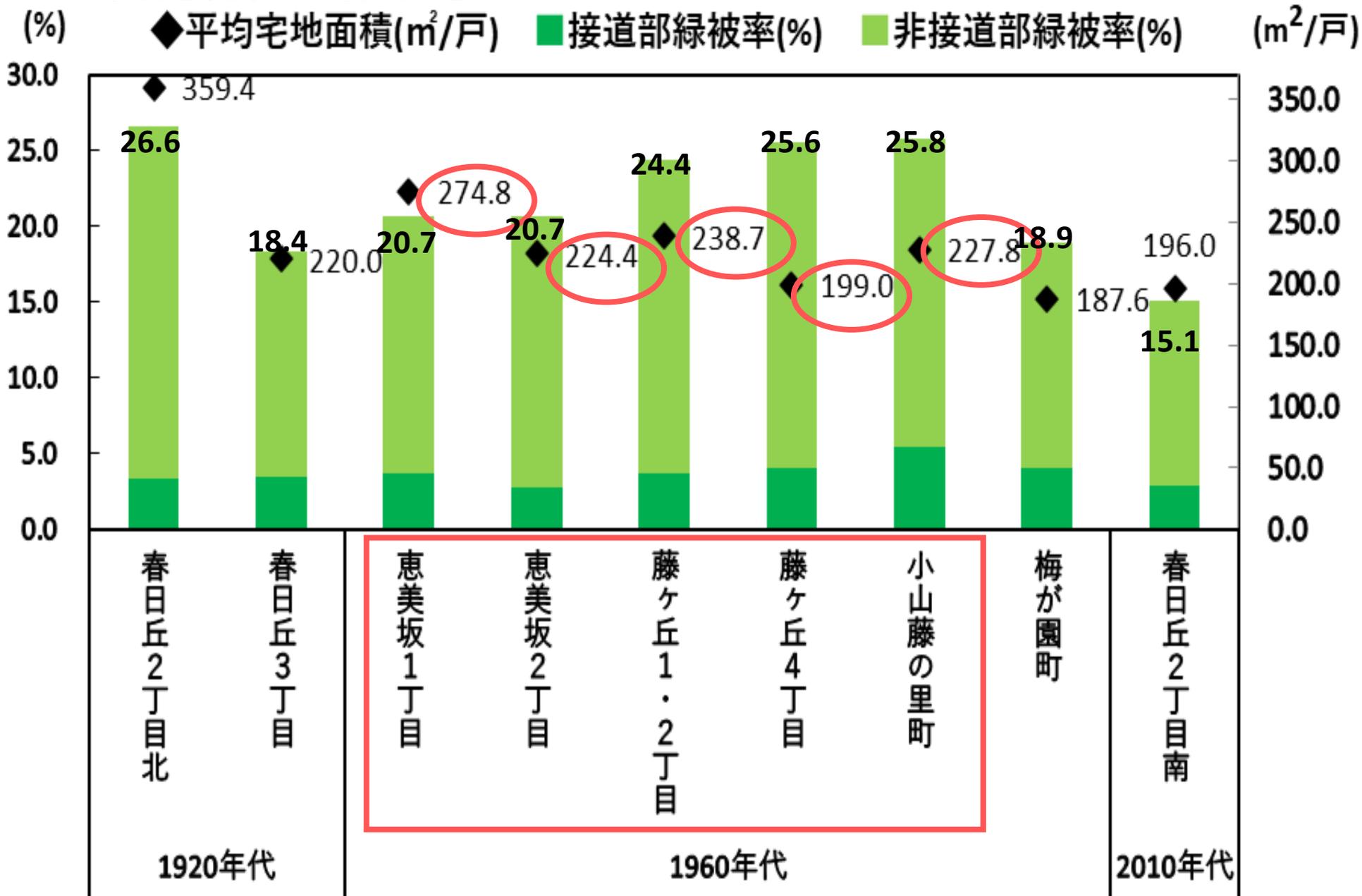
対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地



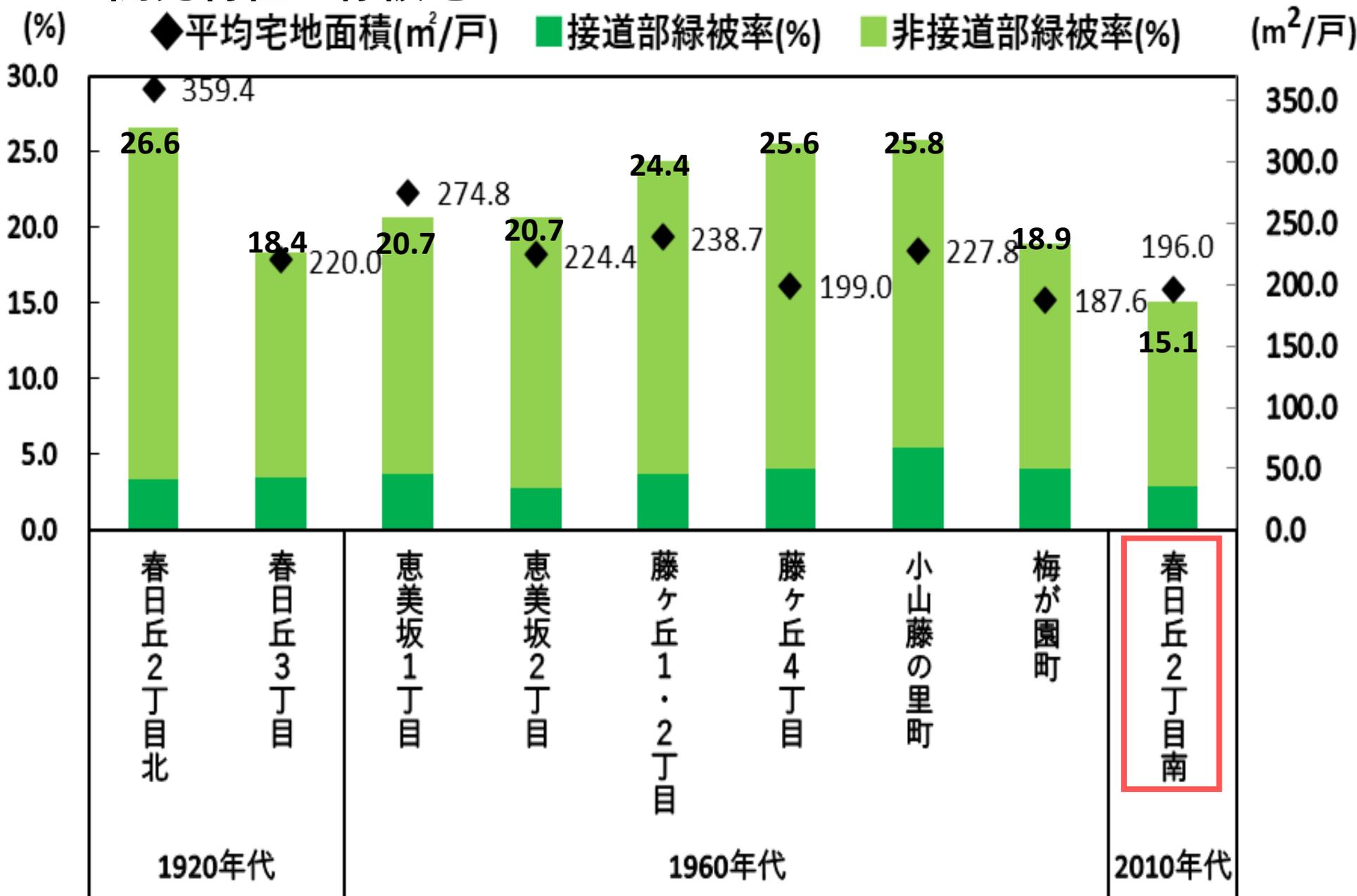
対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地



対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地



対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地

(%) ◆平均宅地面積(m²/戸) ■接道部緑被率(%) ■非接道部緑被率(%) (m²/戸)



春日丘2丁目南の緑被地分布図

1920年代

1960年代

2010年代

対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地

(%) ◆平均宅地面積(m²/戸) ■接道部緑被率(%) ■非接道部緑被率(%) (m²/戸)



春日丘2丁目南の緑被地分布図

1920年代

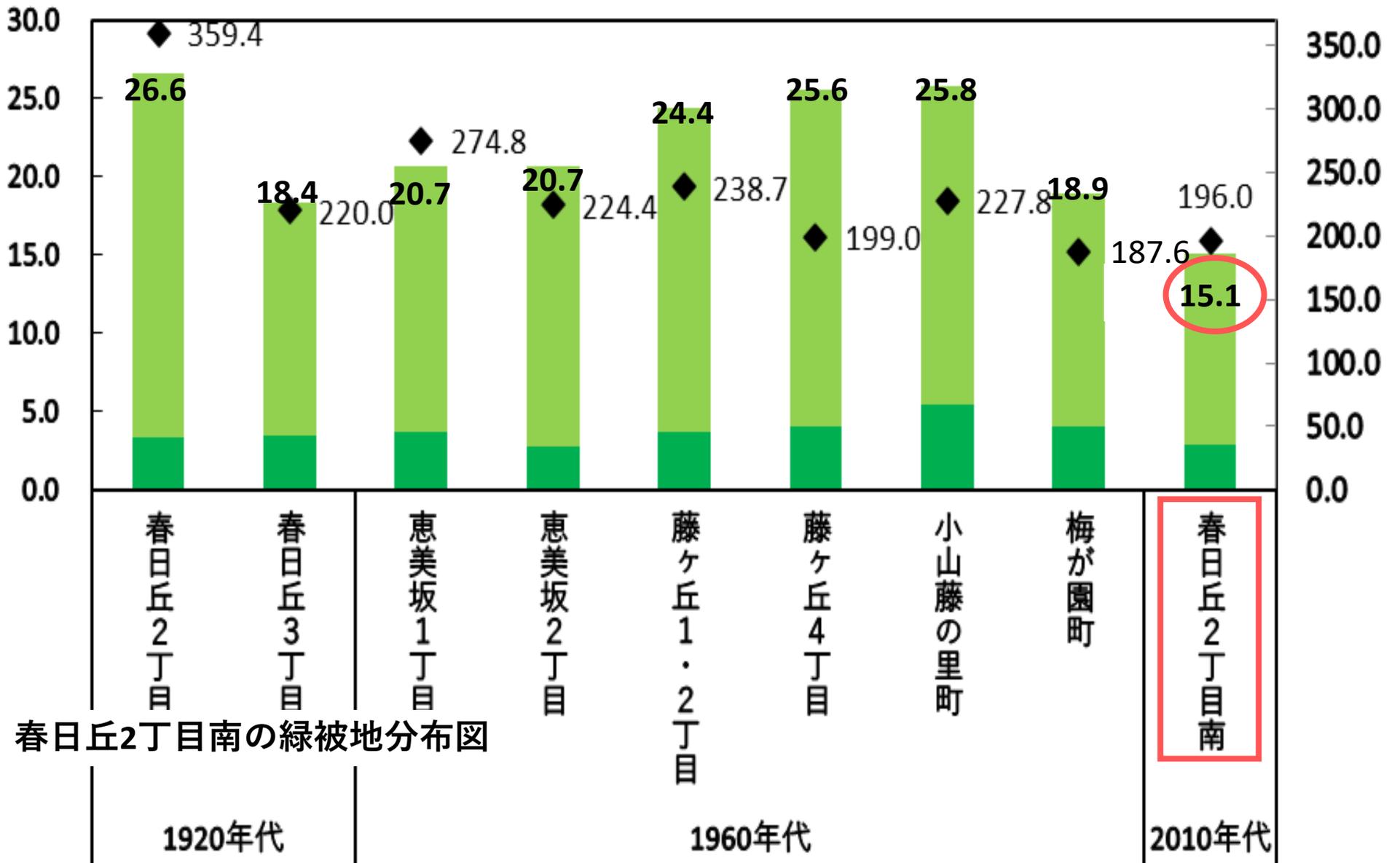
1960年代

2010年代

対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地

(%) ◆平均宅地面積(m²/戸) ■接道部緑被率(%) ■非接道部緑被率(%) (m²/戸)

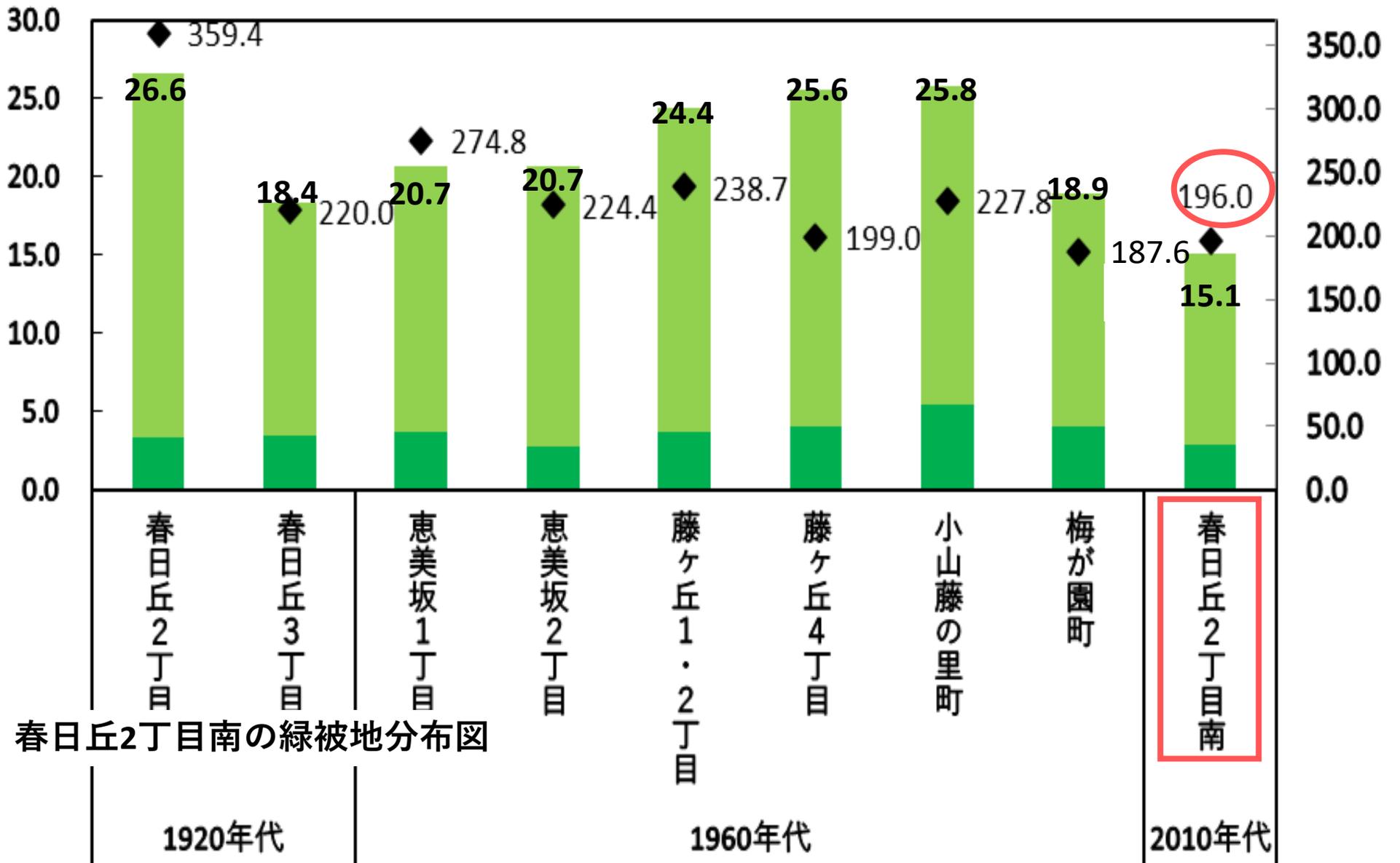


春日丘2丁目南の緑被地分布図

対象戸建住宅地の緑の出現形態

開発特性と緑被地

(%) ◆平均宅地面積(m²/戸) ■接道部緑被率(%) ■非接道部緑被率(%) (m²/戸)



春日丘2丁目南の緑被地分布図

対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態

		植栽タイプ			
		囲障単独型	低木及び鉢植え型	高木植栽型	複合植栽型
囲障タイプ	生垣型				
	生垣・他囲障型				
	塀型				
	塀・フェンス型				
	フェンス型				
	囲障無し				

対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態

		植栽タイプ			
		囲障単独型	低木及び鉢植え型	高木植栽型	複合植栽型
囲障タイプ	生垣型				
	生垣・他囲障型				
	塀型				
	塀・フェンス型				
	フェンス型				
	囲障無し				

対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態

		植栽タイプ			
		囲障単独型	低木及び鉢植え型	高木植栽型	複合植栽型
囲障タイプ	生垣型				
	生垣・他囲障型				
	塀型				
	塀・フェンス型				
	フェンス型				
	囲障無し				

対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態

		植栽タイプ			
		囲障単独型	低木及び鉢植え型	高木植栽型	複合植栽型
囲障タイプ	生垣型	生垣中心型		生垣・庭木型	
	生垣・他囲障型				
	塀型	塀・フェンスのみ型	鉢植え中心型	非透視性庭木型	
	塀・フェンス型				
	フェンス型			透視性庭木型	
	囲障無し	囲障無し			

対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態

		植栽タイプ			
		囲障単独型	低木及び鉢植え型	高木植栽型	複合植栽型
生垣型	生垣中心型				
	生垣・他囲障型				
囲					



対象戸建住宅地の緑の出現形態

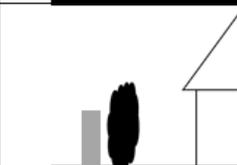
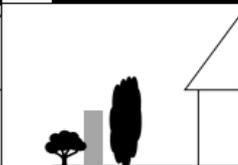
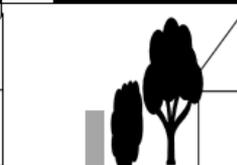
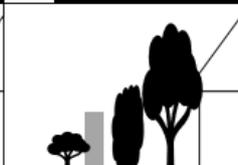
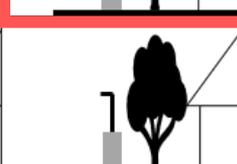
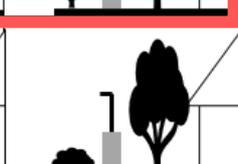
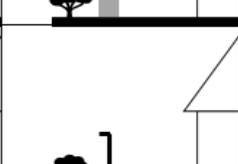
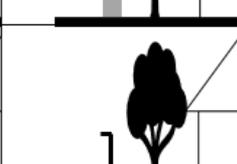
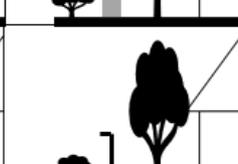
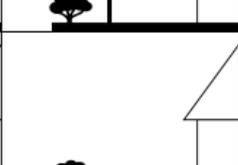
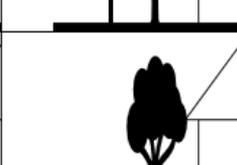
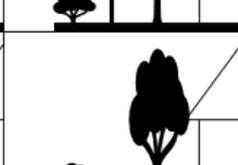
道路から見える緑の形態

		植栽タイプ			
		囲障単独型	低木及び鉢植え型	高木植栽型	複合植栽型
図	生垣型				
	生垣・他囲障型				
	生垣・庭木型				



対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態

		植栽タイプ			
		囲障単独型	低木及び鉢植え型	高木植栽型	複合植栽型
図	生垣型				
	生垣・他囲障型				
	非透視性庭木型				
					
					
					



対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態

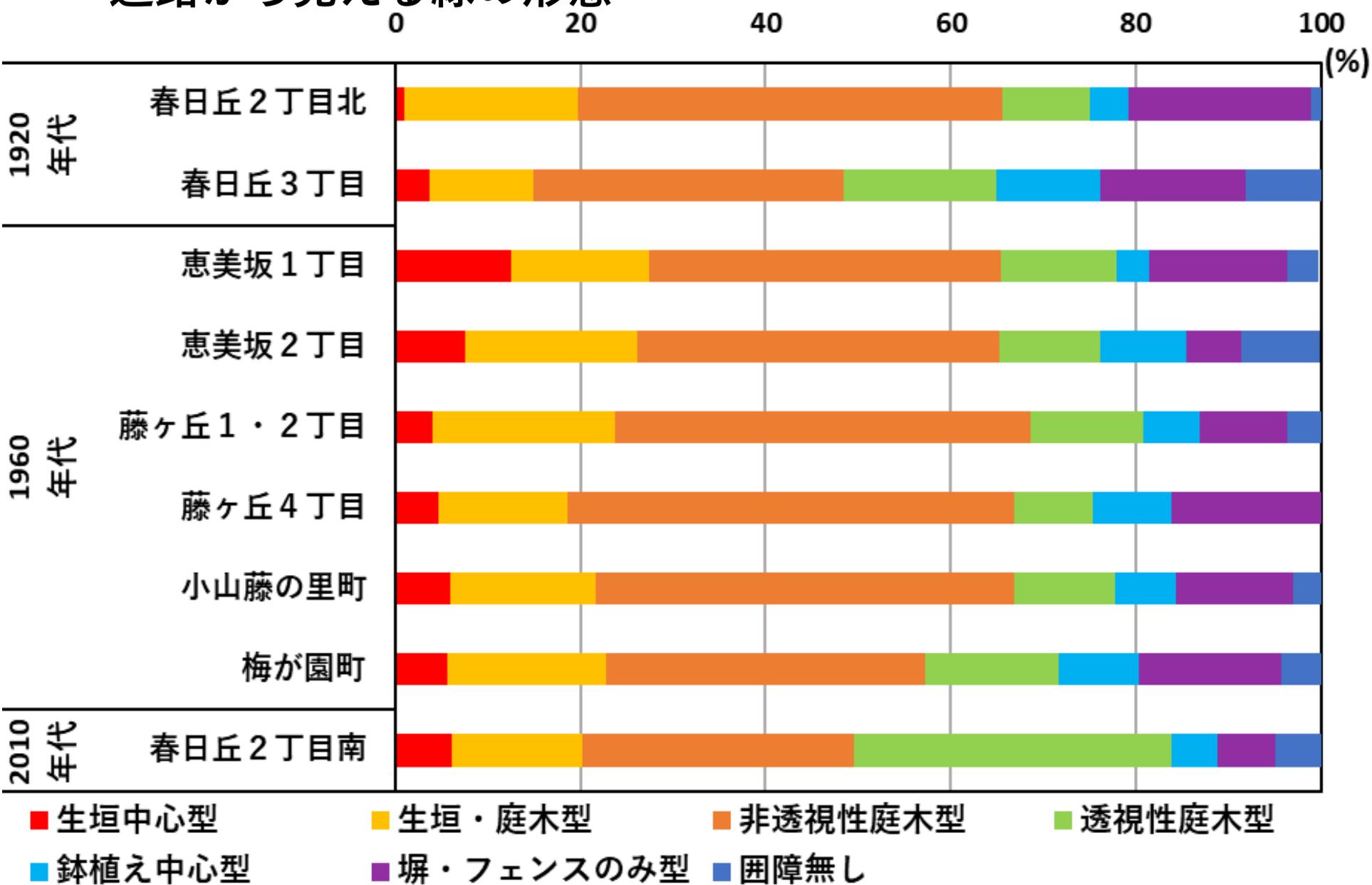
		植栽タイプ			
		囲障単独型	低木及び鉢植え型	高木植栽型	複合植栽型
囲	生垣型				
	生垣・他囲障型				



透視性庭木型

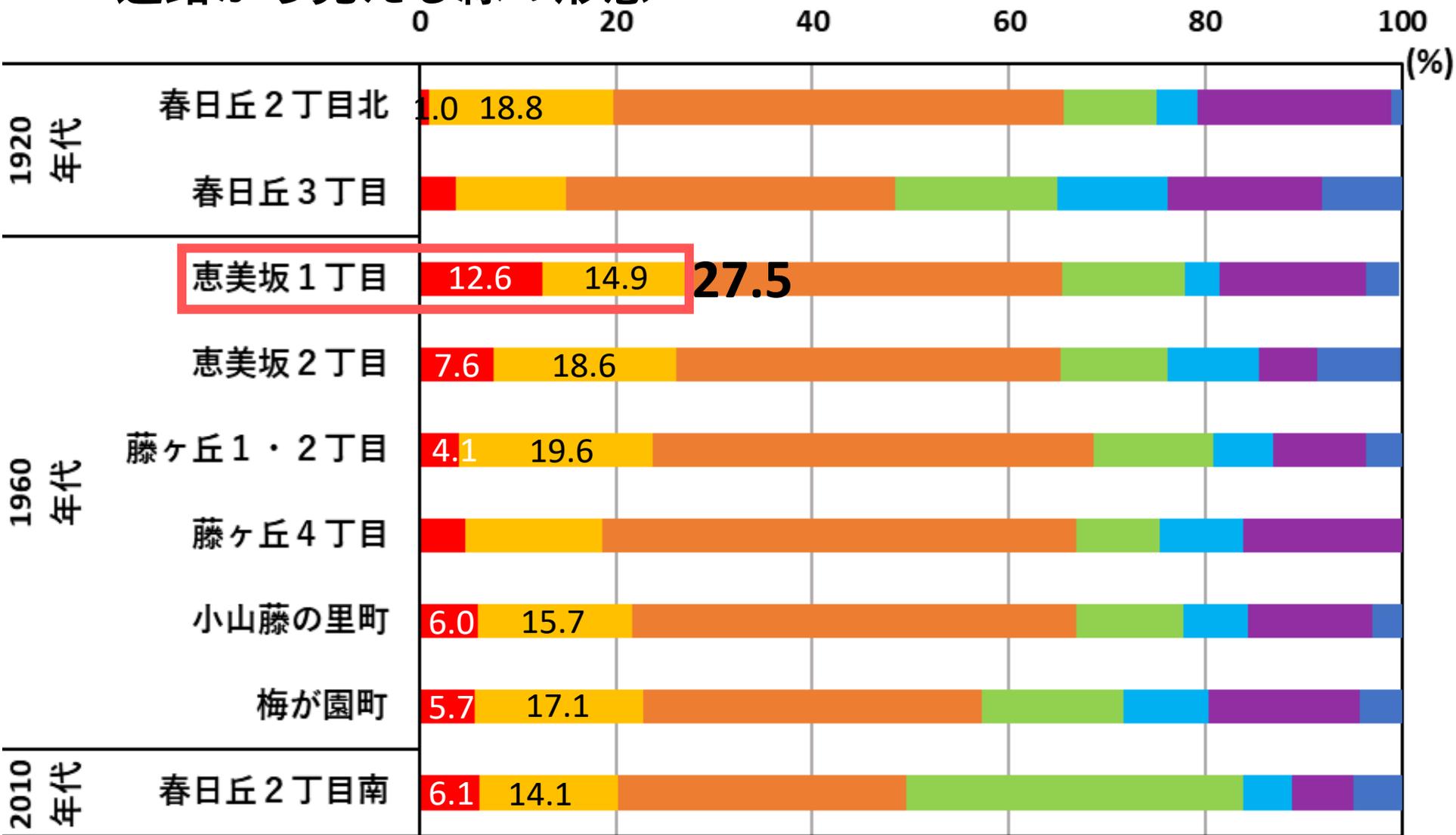
対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態



対象戸建住宅地の緑の出現形態

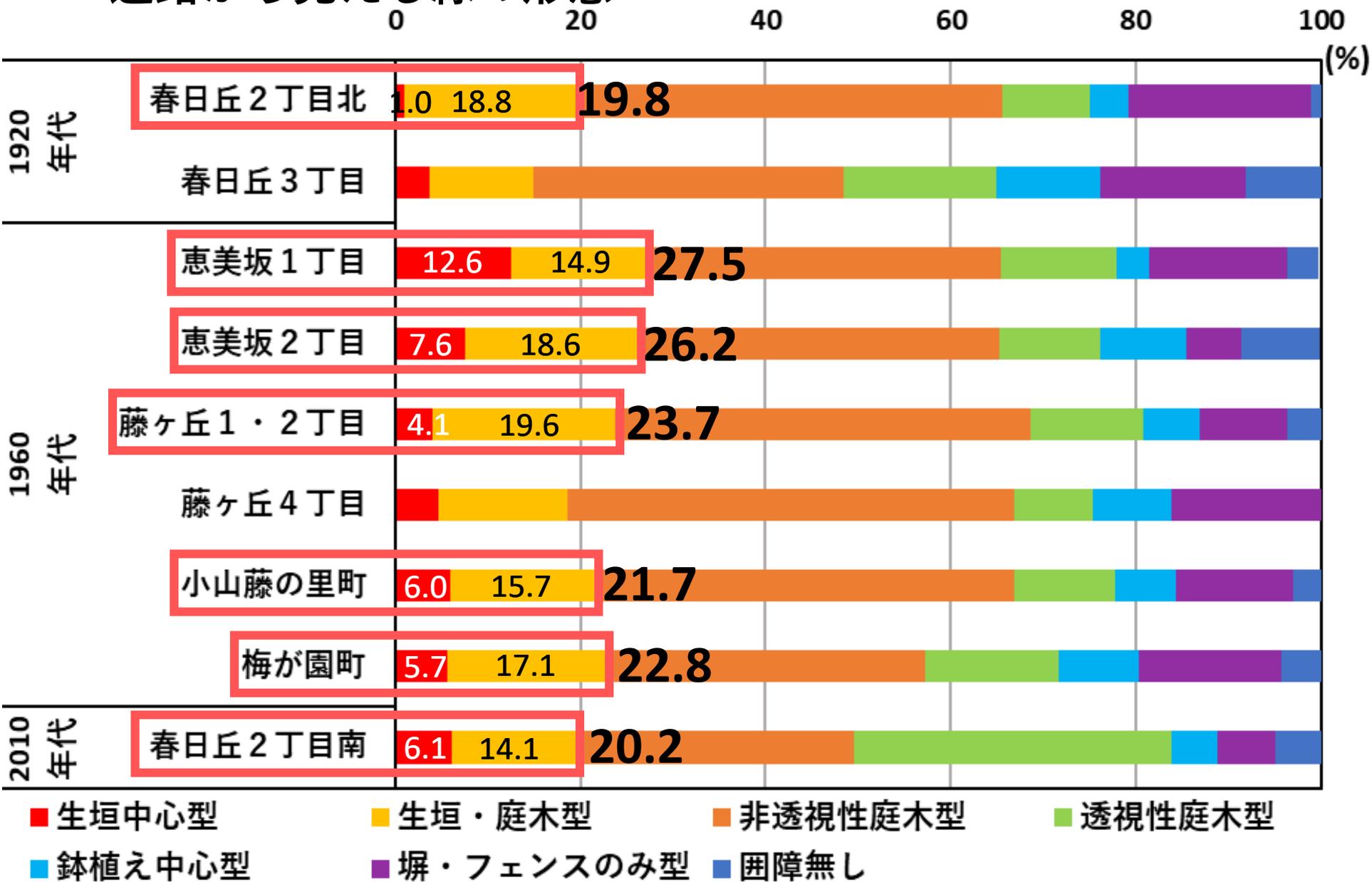
道路から見える緑の形態



- 生垣中心型
- 生垣・庭木型
- 非透視性庭木型
- 透視性庭木型
- 鉢植え中心型
- 塀・フェンスのみ型
- 囲障無し

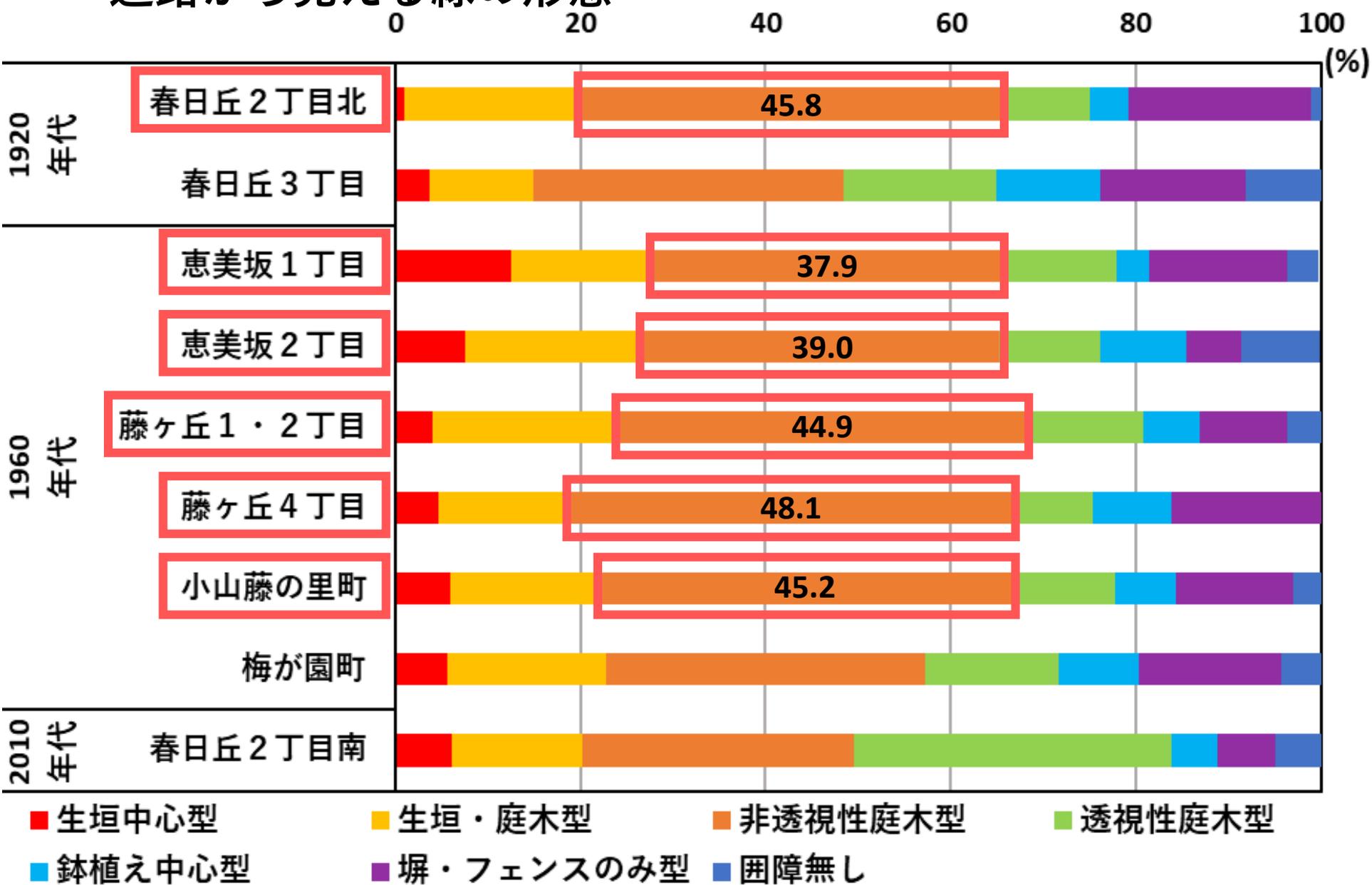
対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態



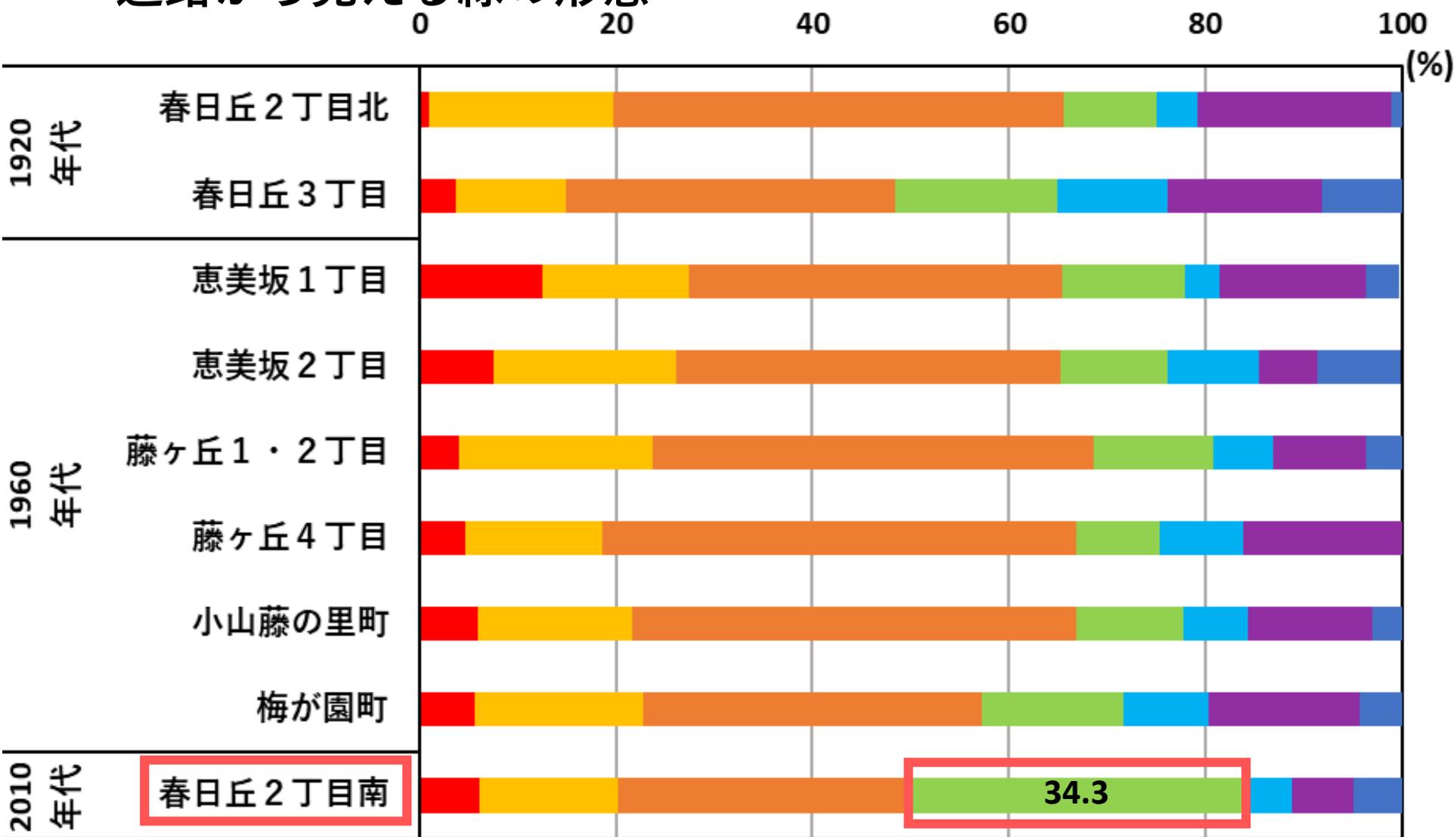
対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態



対象戸建住宅地の緑の出現形態

道路から見える緑の形態



- 生垣中心型
- 生垣・庭木型
- 非透視性庭木型
- 透視性庭木型
- 鉢植え中心型
- 塀・フェンスのみ型
- 囲障無し

居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

■ アンケート調査方法

- ・ 実施日

2020年11月

- ・ 対象

1920年代、1960年代に造成された8地区の住宅地の居住者

- ・ 配布数、回収数、回収率

1,492票、492票、33.0%

- ・ 調査内容

自宅の庭の利用形態、自宅の緑の役割、自宅の緑の改変意向、
自宅の緑の手入れ、自宅の緑及び自宅周辺の街並みの緑の満足度

■ 解析方法

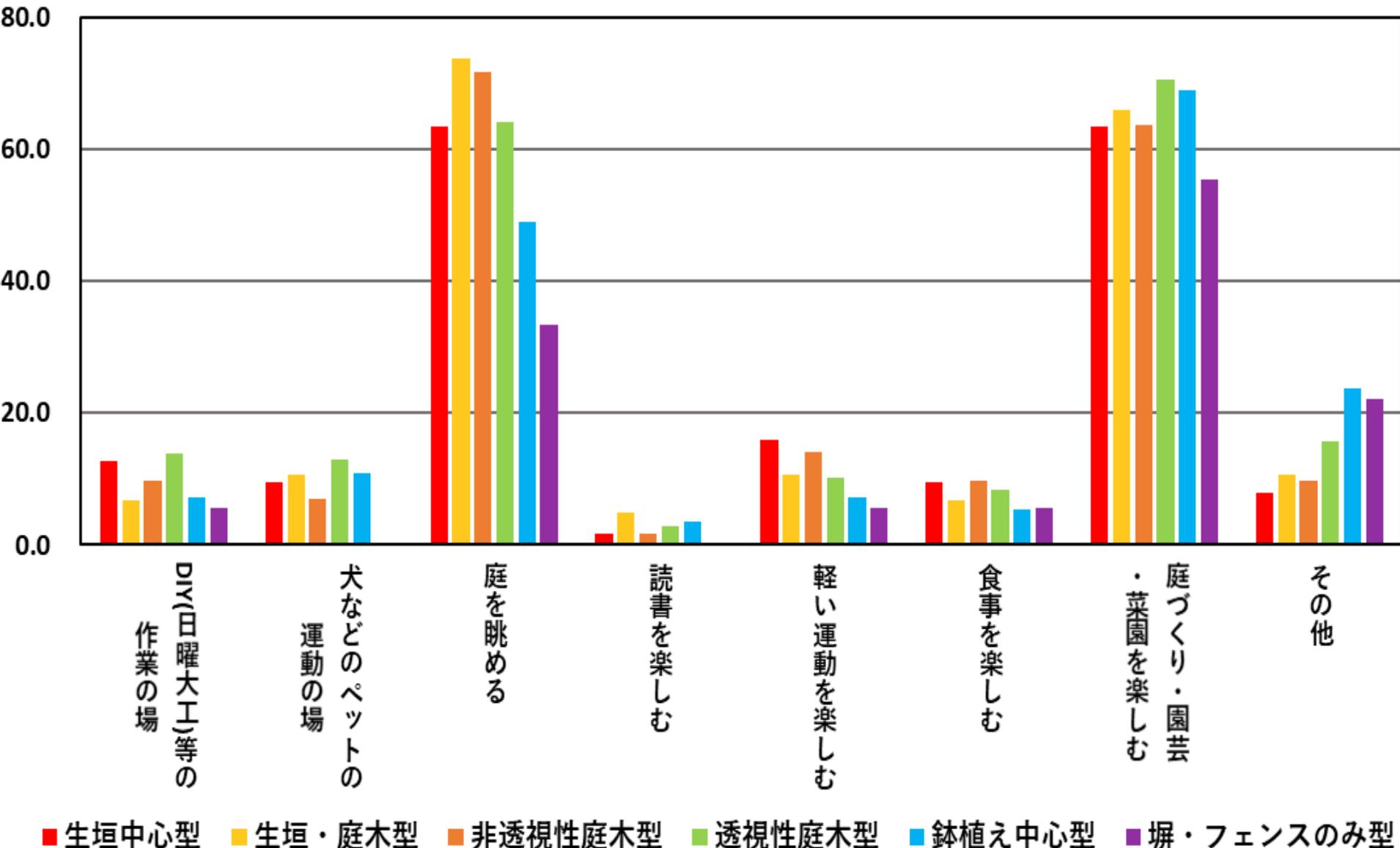
- ・ 回答した居住者の持つ道路から見える緑の形態ごとに集計し、解析

生垣中心型、生垣・庭木型、非透視性庭木型、透視性庭木型、
鉢植え中心型、塀・フェンスのみ型

居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

自宅の庭の利用形態

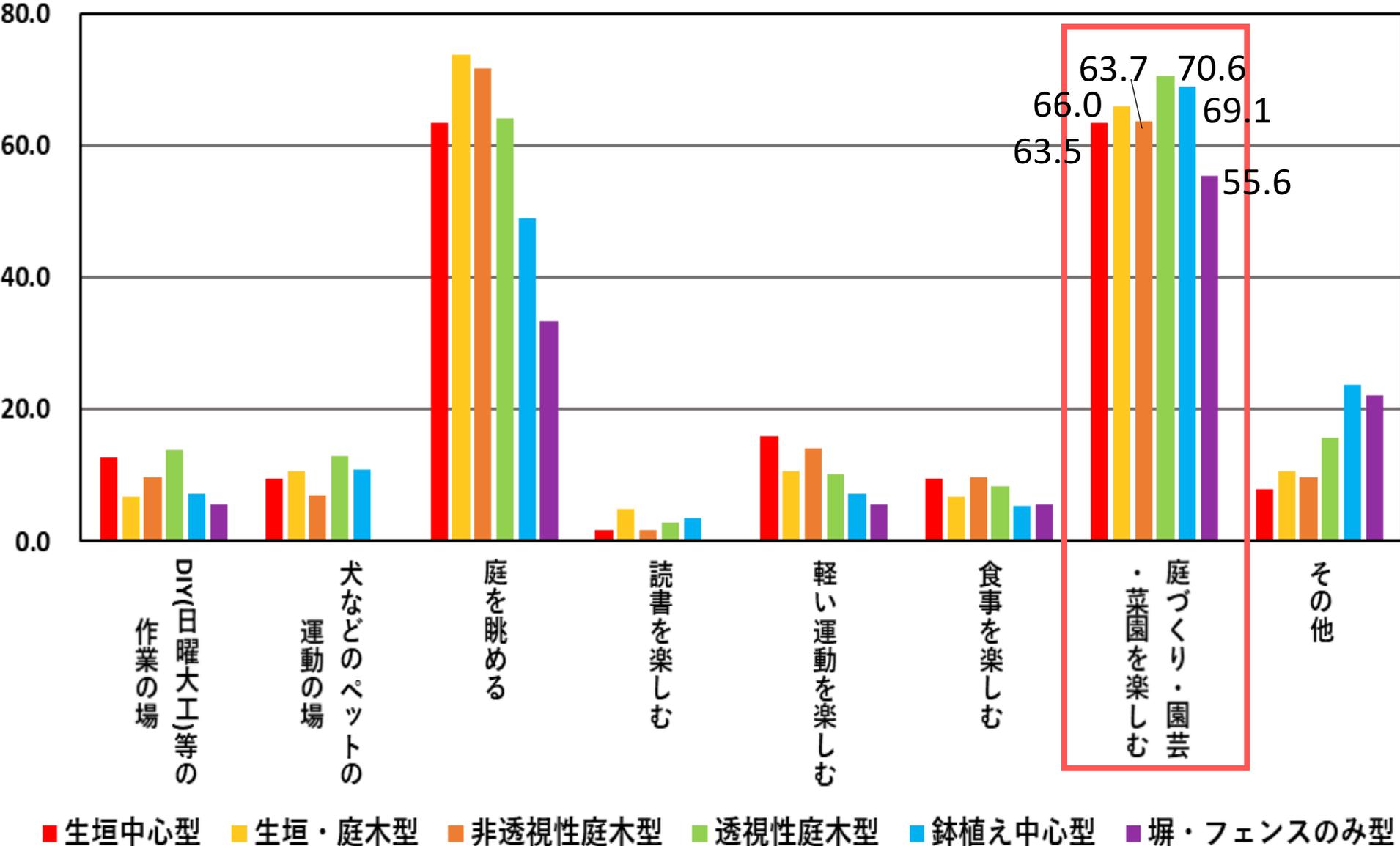
(%)



居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

自宅の庭の利用形態

(%)

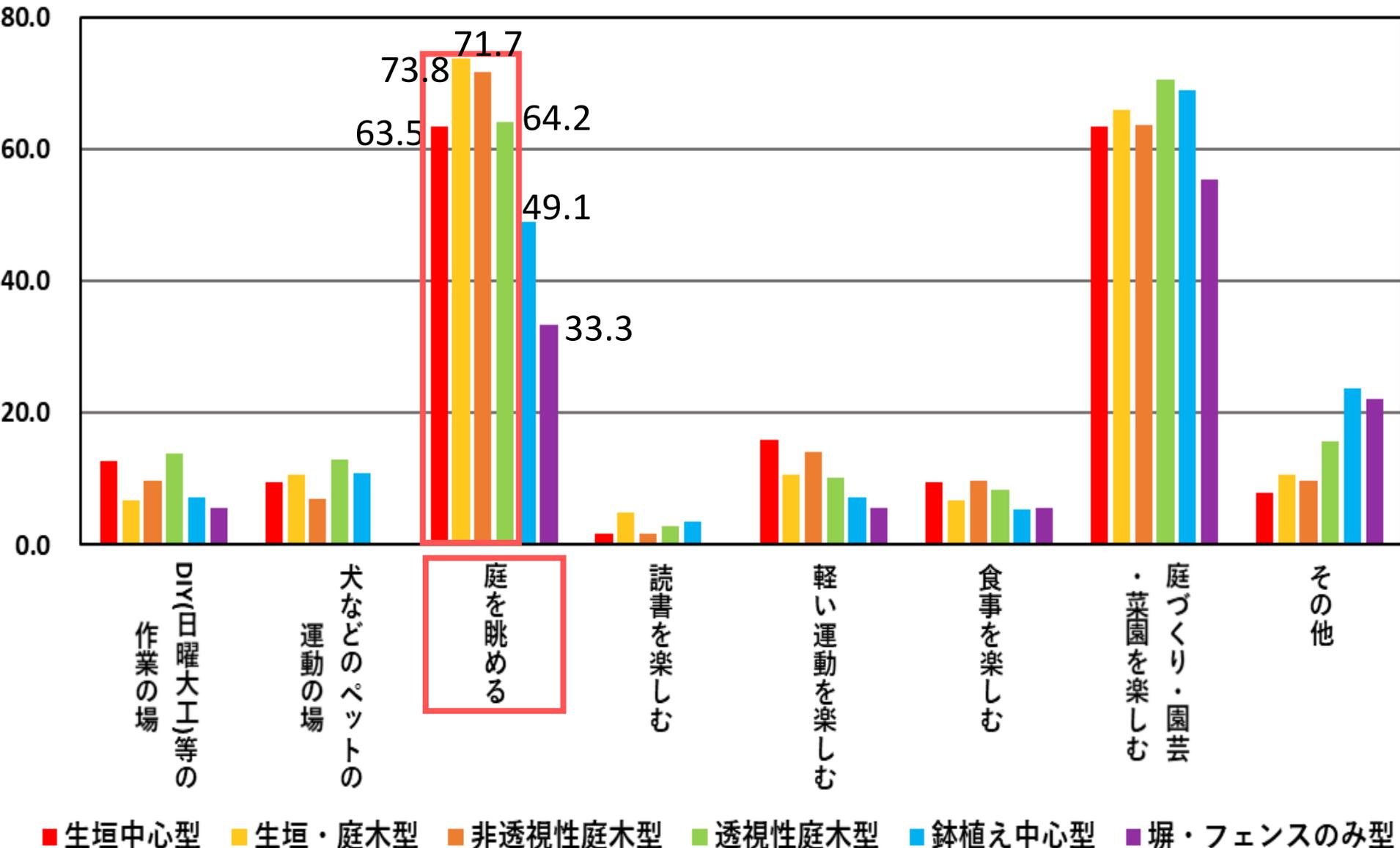




居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

自宅の庭の利用形態

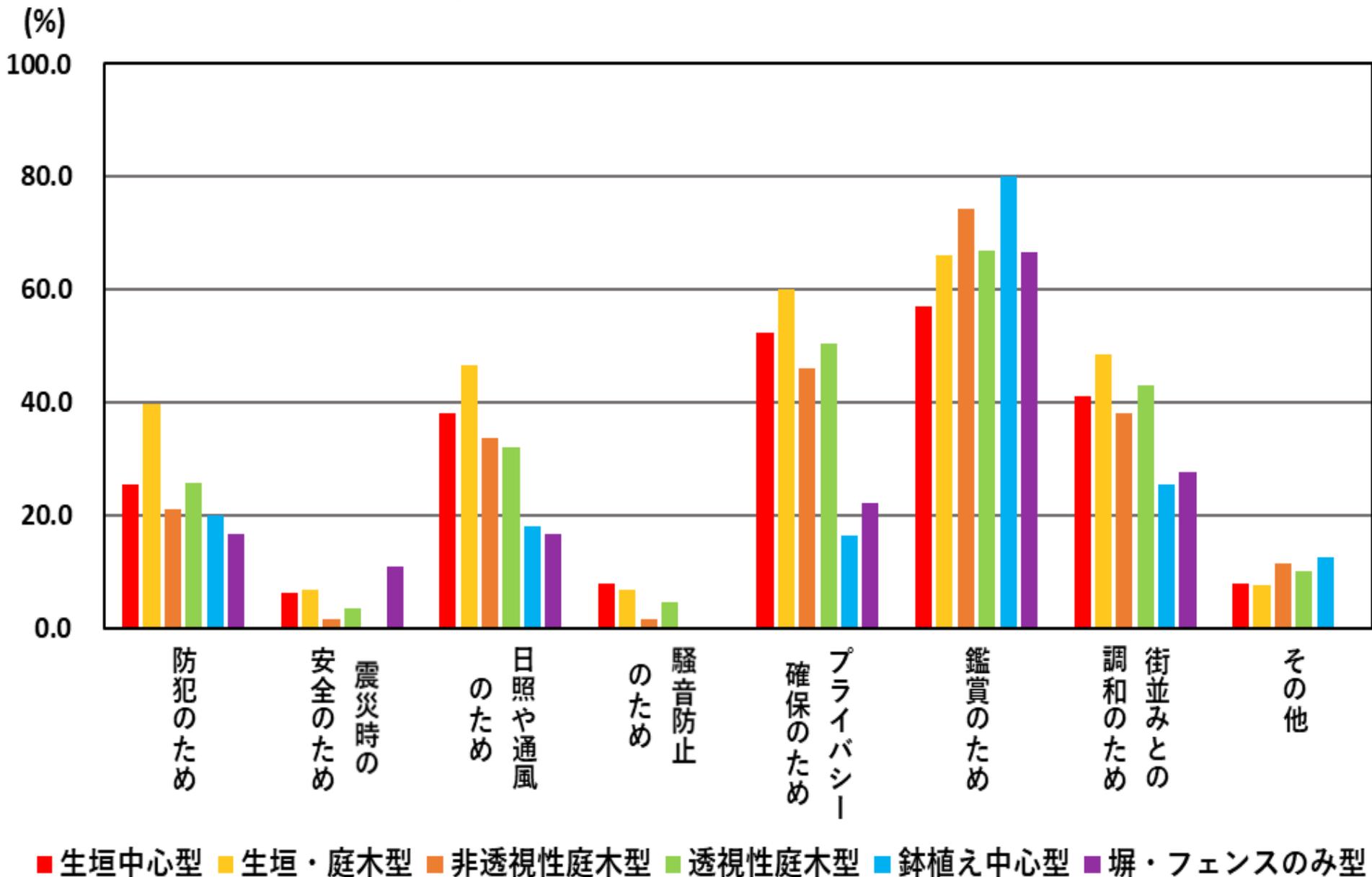
(%)





居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

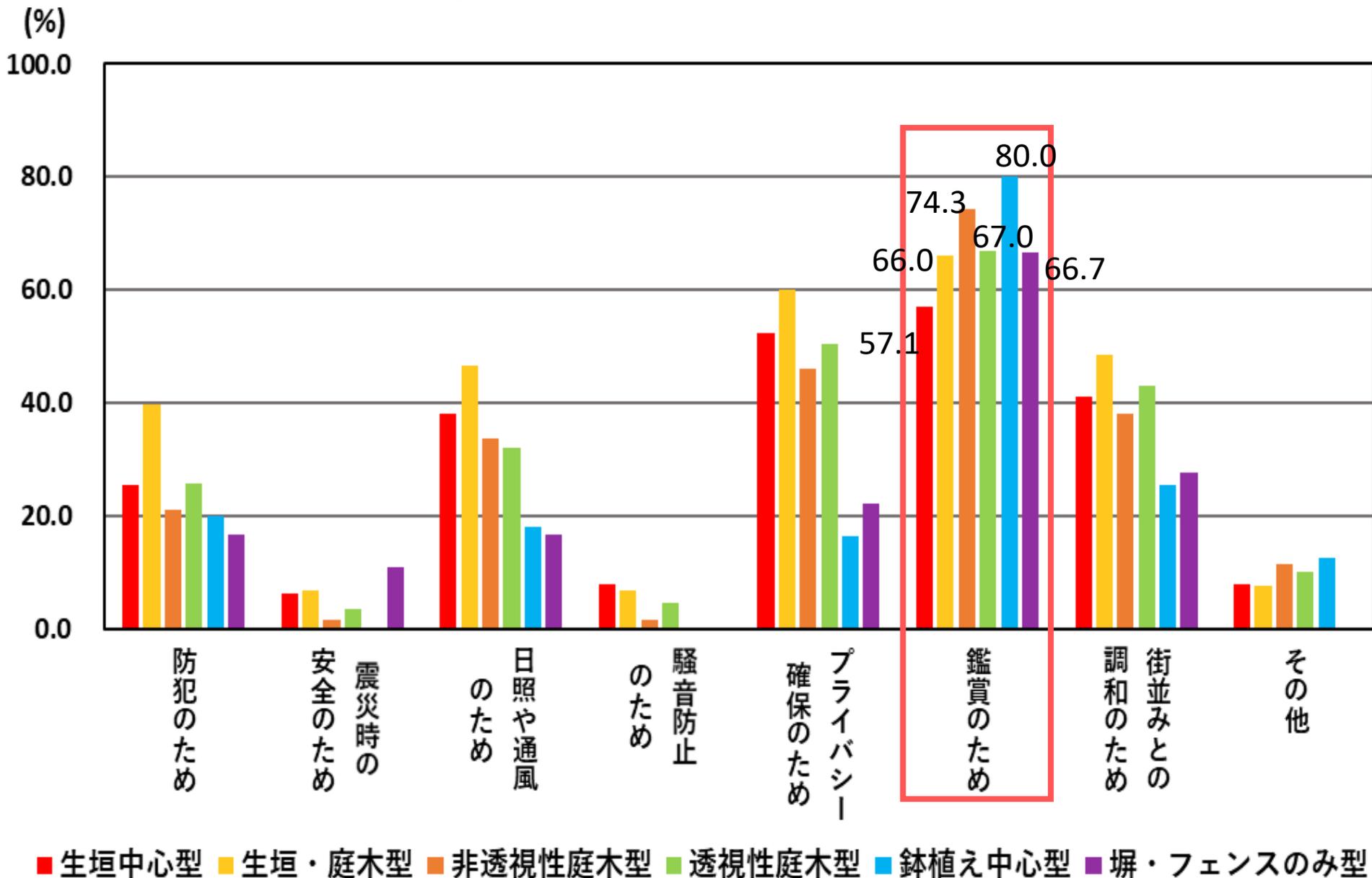
自宅の生垣や庭木などの緑の役割





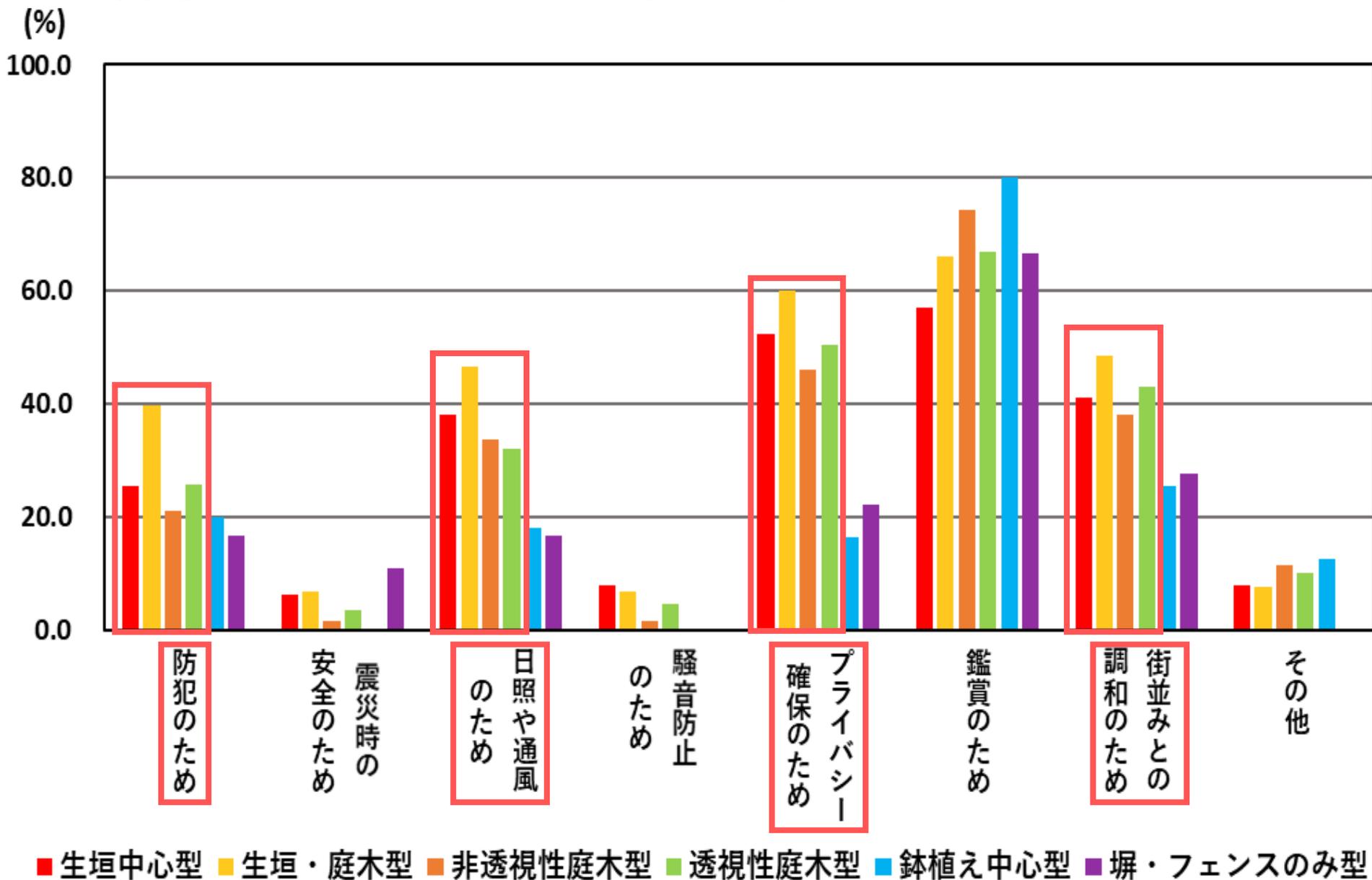
居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

自宅の生垣や庭木などの緑の役割



居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

自宅の生垣や庭木などの緑の役割





居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

自宅の生垣や庭木などの緑の今後の改変意向

(%)

100.0

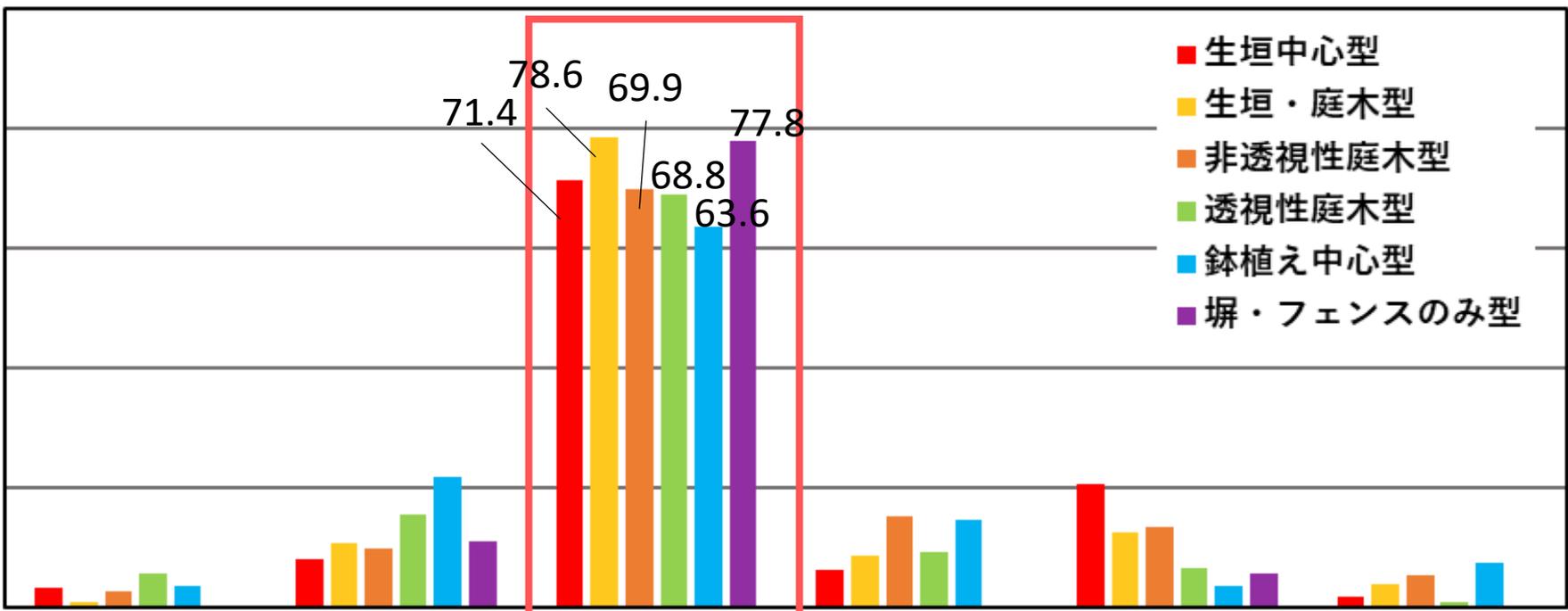
80.0

60.0

40.0

20.0

0.0



庭木や生垣を
増やす予定である

鉢植えやプランターなどを
増やす予定である

現状維持

鉢植えやプランターなどを
減らす予定である

庭木や生垣を
減らす予定である

その他

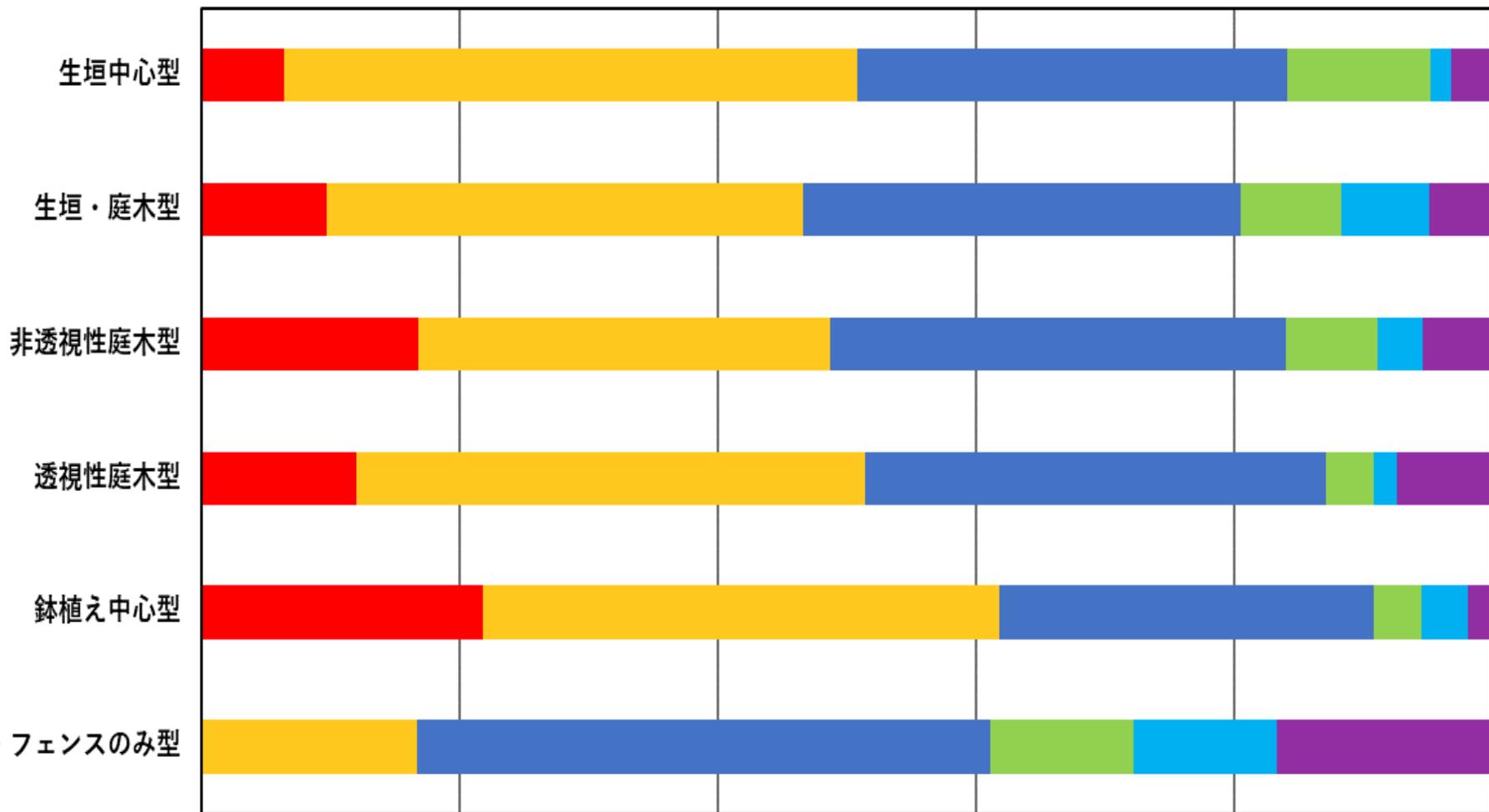
- 生垣中心型
- 生垣・庭木型
- 非透視性庭木型
- 透視性庭木型
- 鉢植え中心型
- 塀・フェンスのみ型



居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

自宅の生垣や庭木などの緑の手入れ

0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0 (%)



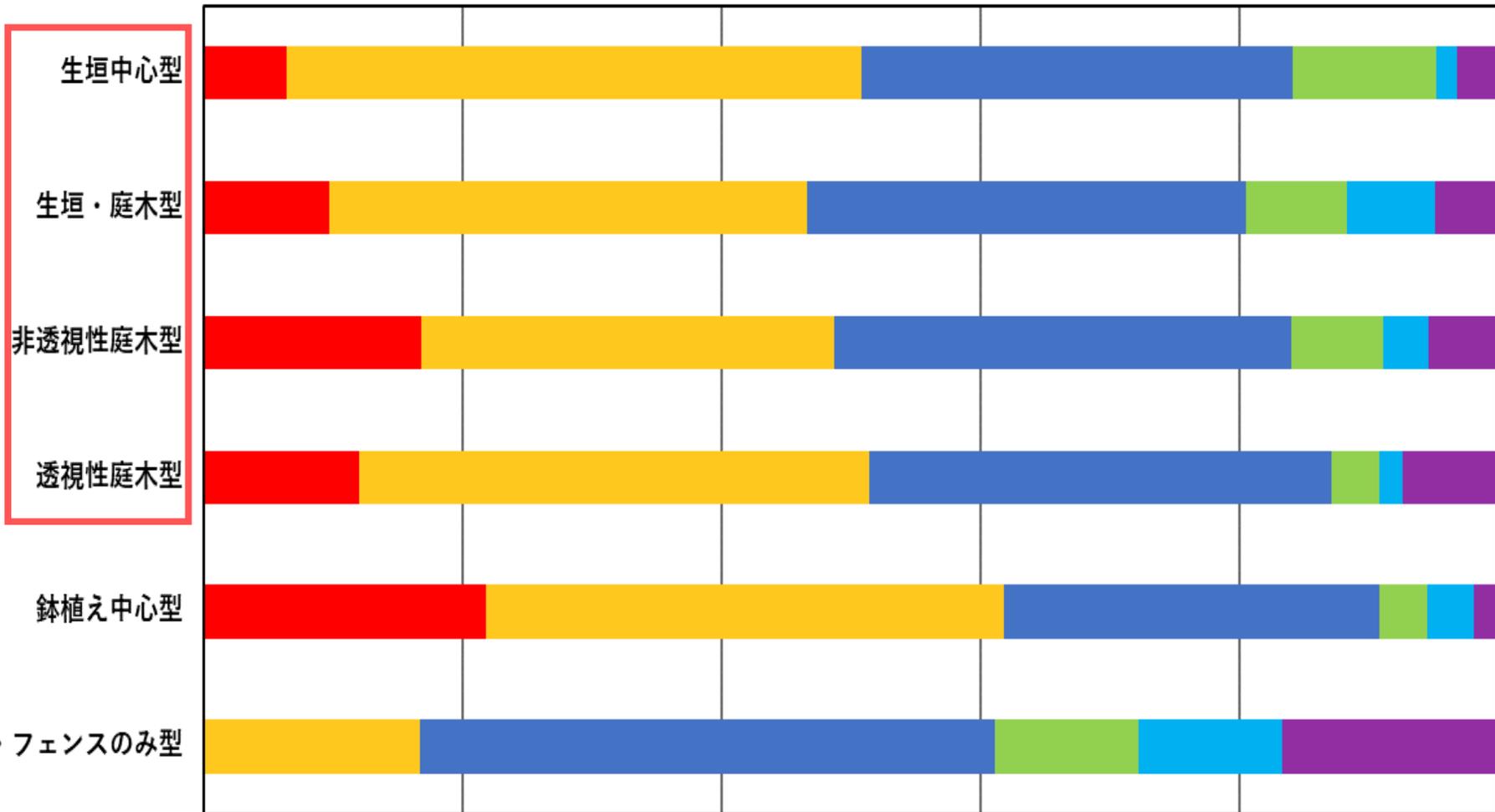
- 非常に楽しみながら行っている
- 楽しみながら行っているが、面倒に思うことがある
- 面倒だが、美観を保つために行っている
- 非常に面倒で、やめたいと思っている
- その他
- 無回答



居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

自宅の生垣や庭木などの緑の手入れ

0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0 (%)



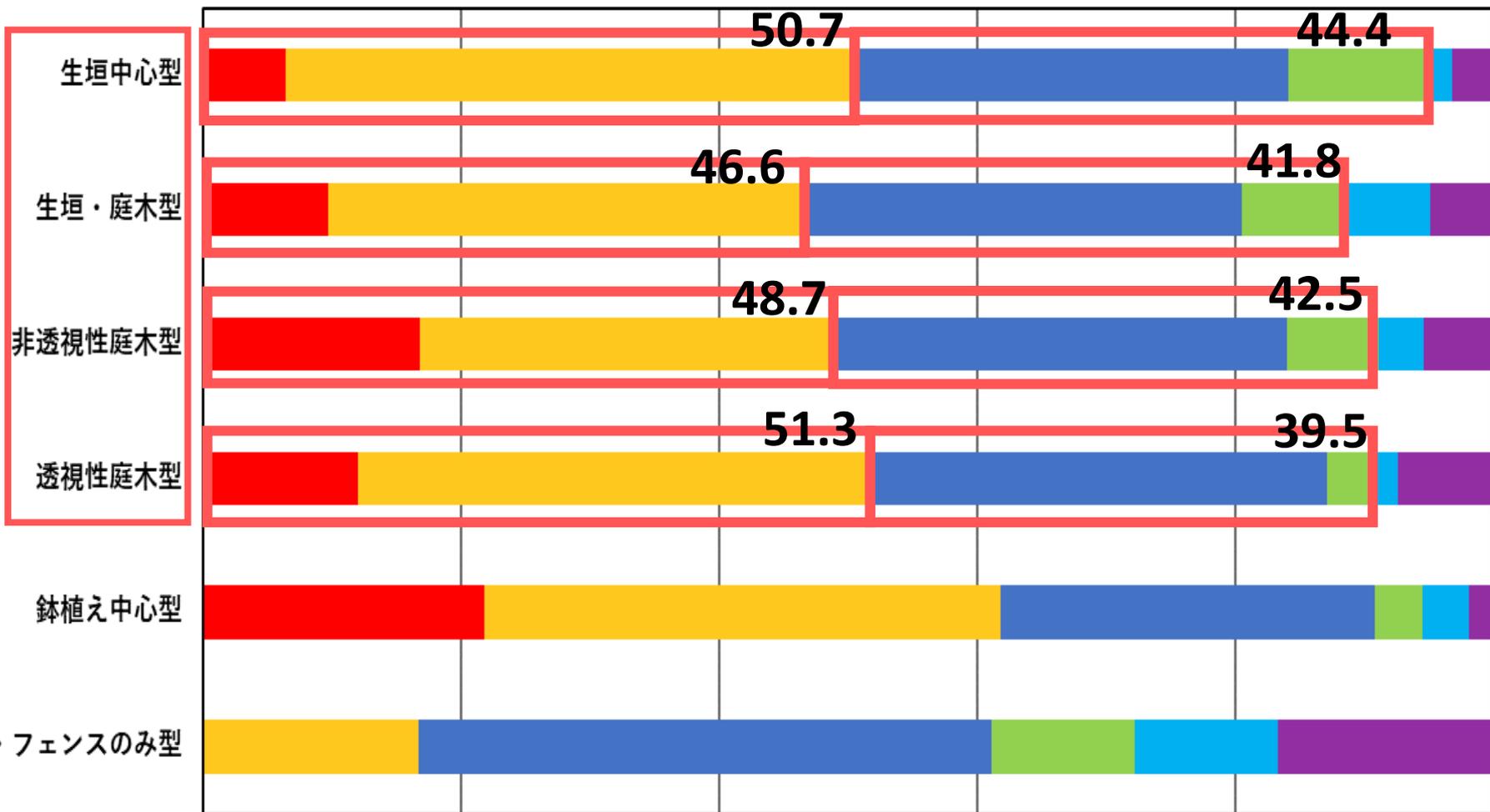
- 非常に楽しみながら行っている
- 楽しみながら行っているが、面倒に思うことがある
- 面倒だが、美観を保つために行っている
- 非常に面倒で、やめたいと思っている
- その他
- 無回答



居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

自宅の生垣や庭木などの緑の手入れ

0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0 (%)



- 非常に楽しみながら行っている
- 楽しみながら行ってはいるが、面倒に思うことがある
- 面倒だが、美観を保つために行っている
- 非常に面倒で、やめたいと思っている
- その他
- 無回答

■ 成熟した戸建住宅地の緑の出現形態

- ・ 生垣がある + 塀越しの庭木が接道部から非接道部にかけて**厚みを持って存在している**

⇒ 比較的**宅地規模が大きく、東西街区**で構成されることで保たれる傾向

■ 居住者の自宅の生垣や庭木などの緑に対する意識

戸建住宅地の居住者

- ・ 庭を、庭づくり・園芸・菜園を楽しむ場として利用
- ・ 現状維持を望んでいる

生垣や庭木を保有する居住者

- ・ 庭を眺める場として利用
- ・ **鑑賞の対象**としてだけでなく、**防犯、日照や通風、プライバシーの確保に加え、街並みの調和を保つ上で重要であると認識**

■ 課題

- ・ 近年の開発では**透視性庭木型**が主流になりつつある

⇒ 緑被率が**低くなっている**

- ・ 生垣や庭木を保有する居住者は、**現状維持を望む一方で、手入れを負担に感じている**

■ 保全方策

地域単位でそれらを保全していく必要がある

植栽時の支援：生垣助成

+

生垣や大きく育った庭木を**維持管理していく上での支援**



鉢植え中心型



塀・フェンスのみ型



囲障無し