

第1期教員活動点検・評価（2022～2024年度）の結果について

大阪公立大学の教員活動点検・評価について、第1期（2022～2024年度）の点検・評価結果を下記のとおりご報告します。

記

1. 制度概要

対象者：大阪公立大学に在籍する常勤教員（教授、准教授、講師及び助教）

※学長が必要と認める場合はこれに準ずる教員を対象とする。

※対象者は、大阪公立大学教員活動点検・評価実施要項（別添）により規定

実施単位：研究院

評価者：研究院長（研究院において評価単位ごとに専攻長等の評価者を別途設定可）

※研究院長の評価は学長が行う。

対象期間：2022年度から2024年度まで

評価方法：教育研究活動DBより出力した「年度活動報告書」及び各教員の自己点検・評価に基づいて作成した「個人活動評価書」（自己評価1、2）により、部局としての点検・評価を実施する。

※次ページより、点検・評価の実施結果（全学及び各研究院）を掲載しています。

2. 点検・評価の実施結果

【全学まとめ】

対象教員数	1,328 人	実施者数	1,283 人	実施率	96.6%
-------	---------	------	---------	-----	-------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	264	20.6%	760	59.3%	247	19.3%	7	0.5%	4	0.3%	1,282
	自己評価 2	248	19.4%	755	59.0%	258	20.2%	11	0.9%	8	0.6%	1,280
	研究院評価	259	20.3%	804	62.9%	201	15.7%	12	0.9%	2	0.2%	1,278
研究	自己評価 1	309	24.1%	576	45.0%	332	25.9%	62	4.8%	2	0.2%	1,281
	自己評価 2	296	23.1%	583	45.5%	331	25.9%	67	5.2%	3	0.2%	1,280
	研究院評価	337	26.3%	604	47.2%	290	22.7%	48	3.8%	0	0.0%	1,279
社会 貢献	自己評価 1	309	24.2%	669	52.3%	256	20.0%	33	2.6%	12	0.9%	1,279
	自己評価 2	291	22.7%	676	52.8%	270	21.1%	31	2.4%	12	0.9%	1,280
	研究院評価	313	24.5%	709	55.5%	222	17.4%	27	2.1%	7	0.5%	1,278
大学 運営	自己評価 1	264	20.6%	686	53.6%	288	22.5%	12	0.9%	30	2.3%	1,280
	自己評価 2	266	20.8%	683	53.4%	283	22.1%	16	1.3%	32	2.5%	1,280
	研究院評価	275	21.5%	726	56.8%	251	19.6%	8	0.6%	19	1.5%	1,279
研究院 独自の 領域	自己評価 1	46	17.8%	108	41.9%	41	15.9%	4	1.6%	59	22.9%	258
	自己評価 2	43	16.7%	114	44.4%	39	15.2%	2	0.8%	59	23.0%	257
	研究院評価	55	21.7%	124	48.8%	17	6.7%	1	0.4%	57	22.4%	254

※研究院評価には研究院長の評価者である学長の評価を含む

自己評価 1（計画の進捗状況に対する自己評価）の評価基準

S	目標・計画を大幅に上回って実施している
A	目標・計画を上回って実施している
B	目標・計画を順調に実施している
C	目標・計画を十分に実施できていない

自己評価 2（活動実績に対する自己評価）及び部局評価の評価基準

S	極めて高い活動状況である
A	高い活動状況である
B	普通の活動状況である
C	低い活動状況である

【各研究院】

■国際基幹教育研究院

対象教員数	78 人	実施者数	69 人	実施率	88.5%
-------	------	------	------	-----	-------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	15	21.7%	45	65.2%	8	11.6%	0	0.0%	1	1.4%	69
	自己評価 2	13	18.8%	48	69.6%	6	8.7%	0	0.0%	2	2.9%	69
	研究院評価	12	17.4%	52	75.4%	5	7.2%	0	0.0%	0	0.0%	69
研究	自己評価 1	11	15.9%	38	55.1%	18	26.1%	2	2.9%	0	0.0%	69
	自己評価 2	11	15.9%	37	53.6%	18	26.1%	3	4.3%	0	0.0%	69
	研究院評価	10	14.5%	45	65.2%	13	18.8%	1	1.4%	0	0.0%	69
社会 貢献	自己評価 1	12	17.4%	38	55.1%	15	21.7%	2	2.9%	2	2.9%	69
	自己評価 2	9	13.0%	37	53.6%	20	29.0%	2	2.9%	1	1.4%	69
	研究院評価	8	11.6%	43	62.3%	16	23.2%	1	1.4%	1	1.4%	69
大学 運営	自己評価 1	17	24.6%	31	44.9%	16	23.2%	1	1.4%	4	5.8%	69
	自己評価 2	17	24.6%	31	44.9%	16	23.2%	1	1.4%	4	5.8%	69
	研究院評価	11	15.9%	39	56.5%	16	23.2%	0	0.0%	3	4.3%	69

■現代システム科学研究院

対象教員数	67 人	実施者数	64 人	実施率	95.5%
-------	------	------	------	-----	-------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	16	25.0%	29	45.3%	17	26.6%	1	1.6%	1	1.6%	64
	自己評価 2	13	20.3%	34	53.1%	17	26.6%	0	0.0%	0	0.0%	64
	研究院評価	14	21.9%	36	56.3%	14	21.9%	0	0.0%	0	0.0%	64
研究	自己評価 1	21	32.8%	26	40.6%	12	18.8%	5	7.8%	0	0.0%	64
	自己評価 2	19	29.7%	25	39.1%	15	23.4%	5	7.8%	0	0.0%	64
	研究院評価	21	32.8%	25	39.1%	15	23.4%	3	4.7%	0	0.0%	64
社会 貢献	自己評価 1	16	25.0%	32	50.0%	13	20.3%	1	1.6%	2	3.1%	64
	自己評価 2	16	25.0%	30	46.9%	15	23.4%	1	1.6%	2	3.1%	64
	研究院評価	17	26.6%	33	51.6%	11	17.2%	1	1.6%	2	3.1%	64
大学 運営	自己評価 1	14	21.9%	38	59.4%	11	17.2%	1	1.6%	0	0.0%	64
	自己評価 2	14	21.9%	39	60.9%	9	14.1%	1	1.6%	1	1.6%	64
	研究院評価	15	23.4%	37	57.8%	11	17.2%	1	1.6%	0	0.0%	64

■文学研究院

対象教員数	60 人	実施者数	59 人	実施率	98.3%
-------	------	------	------	-----	-------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	10	16.9%	40	67.8%	9	15.3%	0	0.0%	0	0.0%	59
	自己評価 2	10	16.9%	36	61.0%	13	22.0%	0	0.0%	0	0.0%	59
	研究院評価	10	16.9%	42	71.2%	7	11.9%	0	0.0%	0	0.0%	59
研究	自己評価 1	13	22.0%	27	45.8%	14	23.7%	5	8.5%	0	0.0%	59
	自己評価 2	12	20.3%	28	47.5%	13	22.0%	6	10.2%	0	0.0%	59
	研究院評価	21	35.6%	24	40.7%	11	18.6%	3	5.1%	0	0.0%	59
社会 貢献	自己評価 1	15	25.4%	31	52.5%	10	16.9%	2	3.4%	1	1.7%	59
	自己評価 2	14	23.7%	28	47.5%	15	25.4%	2	3.4%	0	0.0%	59
	研究院評価	15	25.4%	30	50.8%	13	22.0%	1	1.7%	0	0.0%	59
大学 運営	自己評価 1	11	18.6%	26	44.1%	20	33.9%	1	1.7%	1	1.7%	59
	自己評価 2	11	18.6%	27	45.8%	19	32.2%	1	1.7%	1	1.7%	59
	研究院評価	12	20.3%	29	49.2%	18	30.5%	0	0.0%	0	0.0%	59

■法学研究院

対象教員数	32 人	実施者数	32 人	実施率	100%
-------	------	------	------	-----	------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	4	12.5%	26	81.3%	2	6.3%	0	0.0%	0	0.0%	32
	自己評価 2	5	15.6%	25	78.1%	2	6.3%	0	0.0%	0	0.0%	32
	研究院評価	5	15.6%	25	78.1%	2	6.3%	0	0.0%	0	0.0%	32
研究	自己評価 1	4	12.5%	18	56.3%	9	28.1%	1	3.1%	0	0.0%	32
	自己評価 2	4	12.5%	19	59.4%	7	21.9%	2	6.3%	0	0.0%	32
	研究院評価	5	15.6%	20	62.5%	7	21.9%	0	0.0%	0	0.0%	32
社会 貢献	自己評価 1	9	28.1%	18	56.3%	3	9.4%	2	6.3%	0	0.0%	32
	自己評価 2	8	25.0%	19	59.4%	4	12.5%	0	0.0%	1	3.1%	32
	研究院評価	9	28.1%	18	56.3%	5	15.6%	0	0.0%	0	0.0%	32
大学 運営	自己評価 1	3	9.4%	23	71.9%	5	15.6%	0	0.0%	1	3.1%	32
	自己評価 2	3	9.4%	23	71.9%	5	15.6%	0	0.0%	1	3.1%	32
	研究院評価	5	15.6%	21	65.6%	6	18.8%	0	0.0%	0	0.0%	32

■経済学研究院

対象教員数	43 人	実施者数	42 人	実施率	97.7%
-------	------	------	------	-----	-------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	5	11.9%	26	61.9%	11	26.2%	0	0.0%	0	0.0%	42
	自己評価 2	4	9.5%	26	61.9%	12	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	42
	研究院評価	4	9.5%	26	61.9%	12	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	42
研究	自己評価 1	5	11.9%	22	52.4%	12	28.6%	3	7.1%	0	0.0%	42
	自己評価 2	6	14.3%	20	47.6%	13	31.0%	3	7.1%	0	0.0%	42
	研究院評価	6	14.3%	20	47.6%	13	31.0%	3	7.1%	0	0.0%	42
社会 貢献	自己評価 1	5	11.9%	19	45.2%	15	35.7%	2	4.8%	1	2.4%	42
	自己評価 2	5	11.9%	19	45.2%	15	35.7%	2	4.8%	1	2.4%	42
	研究院評価	5	11.9%	19	45.2%	15	35.7%	2	4.8%	1	2.4%	42
大学 運営	自己評価 1	6	14.3%	24	57.1%	12	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	42
	自己評価 2	6	14.3%	24	57.1%	12	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	42
	研究院評価	6	14.3%	24	57.1%	12	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	42

■経営学研究院

対象教員数	39 人	実施者数	39 人	実施率	100%
-------	------	------	------	-----	------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	12	30.8%	22	56.4%	5	12.8%	0	0.0%	0	0.0%	39
	自己評価 2	12	30.8%	21	53.8%	5	12.8%	0	0.0%	1	2.6%	39
	研究院評価	12	30.8%	23	59.0%	3	7.7%	0	0.0%	1	2.6%	39
研究	自己評価 1	7	17.9%	22	56.4%	10	25.6%	0	0.0%	0	0.0%	39
	自己評価 2	6	15.4%	23	59.0%	10	25.6%	0	0.0%	0	0.0%	39
	研究院評価	7	17.9%	23	59.0%	9	23.1%	0	0.0%	0	0.0%	39
社会 貢献	自己評価 1	14	35.9%	18	46.2%	7	17.9%	0	0.0%	0	0.0%	39
	自己評価 2	12	30.8%	21	53.8%	6	15.4%	0	0.0%	0	0.0%	39
	研究院評価	14	35.9%	19	48.7%	6	15.4%	0	0.0%	0	0.0%	39
大学 運営	自己評価 1	10	25.6%	22	56.4%	6	15.4%	1	2.6%	0	0.0%	39
	自己評価 2	12	30.8%	21	53.8%	6	15.4%	0	0.0%	0	0.0%	39
	研究院評価	10	25.6%	24	61.5%	5	12.8%	0	0.0%	0	0.0%	39

■都市経営研究院

対象教員数	12 人	実施者数	12 人	実施率	100%
-------	------	------	------	-----	------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	6	50.0%	6	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12
	自己評価 2	6	50.0%	6	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12
	研究院評価	6	50.0%	6	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12
研究	自己評価 1	5	41.7%	4	33.3%	3	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	12
	自己評価 2	5	41.7%	4	33.3%	2	16.7%	1	8.3%	0	0.0%	12
	研究院評価	5	41.7%	4	33.3%	3	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	12
社会 貢献	自己評価 1	5	41.7%	5	41.7%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	12
	自己評価 2	5	41.7%	5	41.7%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	12
	研究院評価	5	41.7%	5	41.7%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	12
大学 運営	自己評価 1	5	41.7%	6	50.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	12
	自己評価 2	6	50.0%	5	41.7%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	12
	研究院評価	6	50.0%	5	41.7%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	12

■情報学研究院

対象教員数	55 人	実施者数	43 人	実施率	78.2%
-------	------	------	------	-----	-------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	7	16.3%	25	58.1%	10	23.3%	1	2.3%	0	0.0%	43
	自己評価 2	1	2.3%	25	58.1%	11	25.6%	6	14.0%	0	0.0%	43
	研究院評価	1	2.3%	25	58.1%	11	25.6%	6	14.0%	0	0.0%	43
研究	自己評価 1	9	20.9%	19	44.2%	11	25.6%	4	9.3%	0	0.0%	43
	自己評価 2	9	20.9%	19	44.2%	12	27.9%	3	7.0%	0	0.0%	43
	研究院評価	9	20.9%	20	46.5%	11	25.6%	3	7.0%	0	0.0%	43
社会 貢献	自己評価 1	10	23.3%	22	51.2%	10	23.3%	1	2.3%	0	0.0%	43
	自己評価 2	7	16.3%	27	62.8%	8	18.6%	1	2.3%	0	0.0%	43
	研究院評価	9	20.9%	26	60.5%	7	16.3%	1	2.3%	0	0.0%	43
大学 運営	自己評価 1	8	18.6%	27	62.8%	8	18.6%	0	0.0%	0	0.0%	43
	自己評価 2	7	16.3%	27	62.8%	8	18.6%	1	2.3%	0	0.0%	43
	研究院評価	7	16.3%	29	67.4%	7	16.3%	0	0.0%	0	0.0%	43

■理学研究院

対象教員数	181 人	実施者数	181 人	実施率	100%
-------	-------	------	-------	-----	------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	42	23.2%	123	68.0%	16	8.8%	0	0.0%	0	0.0%	181
	自己評価 2	41	22.7%	124	68.5%	16	8.8%	0	0.0%	0	0.0%	181
	研究院評価	40	22.1%	126	69.6%	15	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	181
研究	自己評価 1	50	27.6%	95	52.5%	31	17.1%	5	2.8%	0	0.0%	181
	自己評価 2	48	26.5%	94	51.9%	35	19.3%	4	2.2%	0	0.0%	181
	研究院評価	49	27.1%	94	51.9%	34	18.8%	4	2.2%	0	0.0%	181
社会 貢献	自己評価 1	39	21.5%	110	60.8%	27	14.9%	3	1.7%	2	1.1%	181
	自己評価 2	42	23.2%	104	57.5%	28	15.5%	4	2.2%	3	1.7%	181
	研究院評価	42	23.2%	107	59.1%	26	14.4%	4	2.2%	2	1.1%	181
大学 運営	自己評価 1	43	23.8%	113	62.4%	20	11.0%	0	0.0%	5	2.8%	181
	自己評価 2	43	23.8%	112	61.9%	20	11.0%	0	0.0%	6	3.3%	181
	研究院評価	41	22.7%	116	64.1%	20	11.0%	0	0.0%	4	2.2%	181

■工学研究院

対象教員数	246 人	実施者数	243 人	実施率	98.8%
-------	-------	------	-------	-----	-------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	54	22.2%	138	56.8%	48	19.8%	2	0.8%	1	0.4%	243
	自己評価 2	53	21.8%	135	55.6%	53	21.8%	1	0.4%	1	0.4%	243
	研究院評価	47	19.3%	138	56.8%	55	22.6%	3	1.2%	0	0.0%	243
研究	自己評価 1	70	28.8%	102	42.0%	58	23.9%	13	5.3%	0	0.0%	243
	自己評価 2	70	28.8%	100	41.2%	58	23.9%	15	6.2%	0	0.0%	243
	研究院評価	70	28.8%	105	43.2%	54	22.2%	14	5.8%	0	0.0%	243
社会 貢献	自己評価 1	72	29.6%	121	49.8%	43	17.7%	7	2.9%	0	0.0%	243
	自己評価 2	72	29.6%	115	47.3%	49	20.2%	7	2.9%	0	0.0%	243
	研究院評価	73	30.0%	120	49.4%	42	17.3%	8	3.3%	0	0.0%	243
大学 運営	自己評価 1	62	25.5%	120	49.4%	55	22.6%	2	0.8%	4	1.6%	243
	自己評価 2	62	25.5%	122	50.2%	52	21.4%	2	0.8%	5	2.1%	243
	研究院評価	59	24.3%	120	49.4%	57	23.5%	1	0.4%	6	2.5%	243

■農学研究院

対象教員数	67 人	実施者数	67 人	実施率	100%
-------	------	------	------	-----	------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	13	19.4%	35	52.2%	18	26.9%	1	1.5%	0	0.0%	67
	自己評価 2	15	22.4%	33	49.3%	18	26.9%	1	1.5%	0	0.0%	67
	研究院評価	16	23.9%	41	61.2%	8	11.9%	2	3.0%	0	0.0%	67
研究	自己評価 1	19	28.4%	24	35.8%	21	31.3%	3	4.5%	0	0.0%	67
	自己評価 2	20	29.9%	23	34.3%	21	31.3%	3	4.5%	0	0.0%	67
	研究院評価	21	31.3%	29	43.3%	14	20.9%	3	4.5%	0	0.0%	67
社会 貢献	自己評価 1	16	23.9%	29	43.3%	20	29.9%	2	3.0%	0	0.0%	67
	自己評価 2	17	25.4%	29	43.3%	17	25.4%	3	4.5%	1	1.5%	67
	研究院評価	19	28.4%	34	50.7%	11	16.4%	3	4.5%	0	0.0%	67
大学 運営	自己評価 1	11	16.4%	31	46.3%	24	35.8%	1	1.5%	0	0.0%	67
	自己評価 2	11	16.4%	31	46.3%	23	34.3%	2	3.0%	0	0.0%	67
	研究院評価	13	19.4%	38	56.7%	13	19.4%	3	4.5%	0	0.0%	67

■獣医学研究院

対象教員数	42 人	実施者数	41 人	実施率	97.6%
-------	------	------	------	-----	-------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	6	14.6%	18	43.9%	16	39.0%	0	0.0%	1	2.4%	41
	自己評価 2	5	12.2%	20	48.8%	16	39.0%	0	0.0%	0	0.0%	41
	研究院評価	8	19.5%	27	65.9%	6	14.6%	0	0.0%	0	0.0%	41
研究	自己評価 1	8	19.5%	17	41.5%	12	29.3%	3	7.3%	1	2.4%	41
	自己評価 2	7	17.1%	16	39.0%	14	34.1%	3	7.3%	1	2.4%	41
	研究院評価	8	19.5%	21	51.2%	9	22.0%	3	7.3%	0	0.0%	41
社会 貢献	自己評価 1	7	17.1%	18	43.9%	14	34.1%	1	2.4%	1	2.4%	41
	自己評価 2	7	17.1%	16	39.0%	16	39.0%	2	4.9%	0	0.0%	41
	研究院評価	8	19.5%	22	53.7%	9	22.0%	2	4.9%	0	0.0%	41
大学 運営	自己評価 1	3	7.3%	18	43.9%	15	36.6%	1	2.4%	4	9.8%	41
	自己評価 2	3	7.3%	17	41.5%	17	41.5%	1	2.4%	3	7.3%	41
	研究院評価	4	9.8%	25	61.0%	10	24.4%	1	2.4%	1	2.4%	41

■医学研究院

対象教員数	253 人	実施者数	238 人	実施率	94.1%
-------	-------	------	-------	-----	-------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	41	17.3%	139	58.6%	55	23.2%	2	0.8%	0	0.0%	237
	自己評価 2	38	16.2%	134	57.0%	58	24.7%	3	1.3%	2	0.9%	235
	研究院評価	49	21.0%	144	61.8%	38	16.3%	1	0.4%	1	0.4%	233
研究	自己評価 1	51	21.6%	102	43.2%	74	31.4%	9	3.8%	0	0.0%	236
	自己評価 2	46	19.6%	109	46.4%	69	29.4%	10	4.3%	1	0.4%	235
	研究院評価	69	29.5%	103	44.0%	57	24.4%	5	2.1%	0	0.0%	234
社会貢献	自己評価 1	56	23.9%	117	50.0%	54	23.1%	6	2.6%	1	0.4%	234
	自己評価 2	48	20.4%	125	53.2%	55	23.4%	6	2.6%	1	0.4%	235
	研究院評価	58	24.9%	129	55.4%	43	18.5%	3	1.3%	0	0.0%	233
大学運営	自己評価 1	40	17.0%	129	54.9%	52	22.1%	3	1.3%	11	4.7%	235
	自己評価 2	39	16.6%	126	53.6%	53	22.6%	6	2.6%	11	4.7%	235
	研究院評価	47	20.1%	132	56.4%	48	20.5%	2	0.9%	5	2.1%	234
診療	自己評価 1	44	18.8%	96	41.0%	32	13.7%	4	1.7%	58	24.8%	234
	自己評価 2	41	17.6%	103	44.2%	29	12.4%	2	0.9%	58	24.9%	233
	研究院評価	53	23.0%	107	46.5%	12	5.2%	1	0.4%	57	24.8%	230

■リハビリテーション学研究院

対象教員数	24 人	実施者数	24 人	実施率	100%
-------	------	------	------	-----	------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	3	12.5%	13	54.2%	8	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	24
	自己評価 2	3	12.5%	14	58.3%	7	29.2%	0	0.0%	0	0.0%	24
	研究院評価	3	12.5%	18	75.0%	3	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	24
研究	自己評価 1	7	29.2%	6	25.0%	8	33.3%	2	8.3%	1	4.2%	24
	自己評価 2	7	29.2%	7	29.2%	7	29.2%	2	8.3%	1	4.2%	24
	研究院評価	8	33.3%	10	41.7%	4	16.7%	2	8.3%	0	0.0%	24
社会貢献	自己評価 1	4	16.7%	14	58.3%	5	20.8%	1	4.2%	0	0.0%	24
	自己評価 2	3	12.5%	15	62.5%	5	20.8%	1	4.2%	0	0.0%	24
	研究院評価	4	16.7%	16	66.7%	3	12.5%	1	4.2%	0	0.0%	24
大学運営	自己評価 1	4	16.7%	11	45.8%	9	37.5%	0	0.0%	0	0.0%	24
	自己評価 2	5	20.8%	9	37.5%	10	41.7%	0	0.0%	0	0.0%	24
	研究院評価	5	20.8%	15	62.5%	4	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	24
臨床	自己評価 1	2	8.3%	12	50.0%	9	37.5%	0	0.0%	1	4.2%	24
	自己評価 2	2	8.3%	11	45.8%	10	41.7%	0	0.0%	1	4.2%	24
	研究院評価	2	8.3%	17	70.8%	5	20.8%	0	0.0%	0	0.0%	24

■看護学研究院

対象教員数	66 人	実施者数	66 人	実施率	100%
-------	------	------	------	-----	------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	20	30.3%	33	50.0%	13	19.7%	0	0.0%	0	0.0%	66
	自己評価 2	19	28.8%	33	50.0%	12	18.2%	0	0.0%	2	3.0%	66
	研究院評価	22	33.3%	34	51.5%	10	15.2%	0	0.0%	0	0.0%	66
研究	自己評価 1	18	27.3%	22	33.3%	22	33.3%	4	6.1%	0	0.0%	66
	自己評価 2	17	25.8%	24	36.4%	21	31.8%	4	6.1%	0	0.0%	66
	研究院評価	18	27.3%	26	39.4%	20	30.3%	2	3.0%	0	0.0%	66
社会貢献	自己評価 1	21	31.8%	34	51.5%	9	13.6%	1	1.5%	1	1.5%	66
	自己評価 2	18	27.3%	42	63.6%	6	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	66
	研究院評価	21	31.8%	41	62.1%	4	6.1%	0	0.0%	0	0.0%	66
大学運営	自己評価 1	18	27.3%	28	42.4%	20	30.3%	0	0.0%	0	0.0%	66
	自己評価 2	17	25.8%	31	47.0%	18	27.3%	0	0.0%	0	0.0%	66
	研究院評価	22	33.3%	33	50.0%	11	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	66

■生活科学研究院

対象教員数	55 人	実施者数	55 人	実施率	100%
-------	------	------	------	-----	------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	10	18.2%	37	67.3%	8	14.5%	0	0.0%	0	0.0%	55
	自己評価 2	9	16.4%	37	67.3%	9	16.4%	0	0.0%	0	0.0%	55
	研究院評価	9	16.4%	37	67.3%	9	16.4%	0	0.0%	0	0.0%	55
研究	自己評価 1	10	18.2%	29	52.7%	14	25.5%	2	3.6%	0	0.0%	55
	自己評価 2	8	14.5%	32	58.2%	13	23.6%	2	3.6%	0	0.0%	55
	研究院評価	8	14.5%	33	60.0%	12	21.8%	2	3.6%	0	0.0%	55
社会貢献	自己評価 1	6	10.9%	37	67.3%	9	16.4%	2	3.6%	1	1.8%	55
	自己評価 2	6	10.9%	38	69.1%	9	16.4%	0	0.0%	2	3.6%	55
	研究院評価	3	5.5%	42	76.4%	9	16.4%	0	0.0%	1	1.8%	55
大学運営	自己評価 1	8	14.5%	33	60.0%	14	25.5%	0	0.0%	0	0.0%	55
	自己評価 2	9	16.4%	32	58.2%	14	25.5%	0	0.0%	0	0.0%	55
	研究院評価	10	18.2%	34	61.8%	11	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	55

■先端科学研究院

対象教員数	8 人	実施者数	8 人	実施率	100%
-------	-----	------	-----	-----	------

評価領域	段階区分	S		A		B		C		該当なし		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
教育	自己評価 1	0	0.0%	5	62.5%	3	37.5%	0	0.0%	0	0.0%	8
	自己評価 2	1	12.5%	4	50.0%	3	37.5%	0	0.0%	0	0.0%	8
	研究院評価	1	12.5%	4	50.0%	3	37.5%	0	0.0%	0	0.0%	8
研究	自己評価 1	1	12.5%	3	37.5%	3	37.5%	1	12.5%	0	0.0%	8
	自己評価 2	1	12.5%	3	37.5%	3	37.5%	1	12.5%	0	0.0%	8
	研究院評価	2	25.0%	2	25.0%	4	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
社会 貢献	自己評価 1	2	25.0%	6	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
	自己評価 2	2	25.0%	6	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
	研究院評価	3	37.5%	5	62.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
大学 運営	自己評価 1	1	12.5%	6	75.0%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	8
	自己評価 2	1	12.5%	6	75.0%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	8
	研究院評価	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	8

大阪公立大学教員活動点検・評価実施要項

2022年4月1日

教員自己点検委員会

第1条 趣旨

この要項は、大阪公立大学教員活動点検・評価基本方針（以下、「基本方針」という。）第4に基づき、教員活動点検・評価の具体的な実施方法について定めるものである。

第2条 点検・評価の基礎資料

教員活動点検・評価の基礎資料は、次の各号のとおり、指定の書式に従い、各教員が作成する。

- (1) 「年度活動報告書」【様式1】
- (2) 「個人活動評価書」【様式2】

第3条 点検・評価の対象教員

教員活動点検・評価の対象教員は、基本方針第3に定める教員のうち、点検・評価の期間中の在籍（活動）期間が1年以上の教員とする。ただし、学長が特に認める場合は在籍（活動）期間が1年に満たない場合でも対象とすることができる。なお、サバティカル研修中の教員は点検・評価対象とする。クロスアポイントメント中の教員については、契約書等に記載の業務割合が70%以上の場合は点検・評価対象とする。

第4条 点検・評価の領域及び共通項目

教員活動点検・評価の共通項目は、以下のとおりとし、その点検・評価は「年度活動報告書」記載の各項目に関連する諸事項を包括して実施する。

- (1) 教育：大学院課程教育、学士課程教育、FD活動情報、その他教育活動
- (2) 研究：研究成果の発表、研究資金等の獲得実績、その他研究活動
- (3) 社会貢献：委員歴、社会・学術貢献活動、その他社会貢献活動
- (4) 大学運営：大学運営活動

第5条 点検・評価の方法

教員活動点検・評価の基礎として、各教員は自己点検・評価を行う。

- 2 自己点検・評価は、評価期間における計画に対する進捗状況についての自己点検・評価（自己評価1）と、評価期間における活動実績についての自己点検・評価（自己評価2）とする。
- 3 自己点検・評価の結果として各教員が「個人活動評価書」（自己評価1、2）を作成する。
- 4 点検・評価の段階は、「個人活動評価書」に基づく活動計画の進捗状況（自己評価1）、「年度活動報告書」に基づく活動実績（自己評価2）ともに、4段階評価とする。
- 5 各教員による自己評価の区分は、S・A・B・Cの4段階とする。
- 6 自己点検・評価は毎年度行い、評価期間終了時に最終評価を行う。ただし、基本方針第6に掲げる大

学運営の領域については、毎年度の自己点検・評価は行わず、評価期間終了時にのみ評価を行う。なお、基本方針第6に基づき定められた研究院独自の領域については研究院が定めることとする

第6条 点検・評価者

各教員の自己点検・評価を基礎に、研究院長を評価者として研究院において点検・評価を実施する。なお、研究院において細分化した評価単位ごとに別途評価者を設定することは妨げない。

- 2 毎年度末、当該年度の研究院長は、各教員の「年度活動報告書（当該年度）」及び「個人活動評価書」（自己評価1、2）を確認する。
- 3 評価期間終了時、研究院長は、各教員の「年度活動報告書（評価対象期間分）」「個人活動評価書」（自己評価1、2）に基づき、点検・評価を実施する。「個人活動評価書」（部局評価）を作成し、最終評価を決定する。
- 4 点検・評価に際して、研究院長は必要に応じて各教員と面談を行うことができる。
- 5 点検・評価に際して、研究院長は必要に応じて「年度活動報告書」、「個人活動評価書」に加え、別の資料を教員に求めることができる。
- 6 研究院長による部局評価の区分は、S・A・B・Cの4段階とする。

第7条 研究院長の点検・評価者

第6条における評価者である研究院長については、各々の自己点検・評価を基礎に、学長を評価者として点検・評価を実施する。ただし、学長が特別な事由があると認めた研究院長については、この限りではない。

第8条 点検・評価結果の取り扱い

評価期間終了時、研究院長は各教員の評価結果を当該教員へ「個人活動評価書」を交付することにより、通知する。

- 2 研究院長は、研究院全体の点検・評価結果の実施状況を年度ごとに「実施報告書」により教員自己点検委員会に報告する。
- 3 教員自己点検委員会は、年度ごとに研究院の点検・評価結果の実施状況を取りまとめ、教育研究審議会、内部質保証会議及び大学評価委員会に報告する。

第9条 異議申し立て手続と対応

被評価者が点検・評価の結果に異議ある場合は、結果が通知された日から1ヶ月以内に、異議内容とその根拠を明記した「異議申立書」を、研究院長に提出することとする。

- 2 研究院長は「異議申立書」を精査し、当人との面談等を通じて、最終的判定を行う。

第10条 点検・評価結果の公表

教員活動点検・評価結果については、大学全体及び研究院の評価結果の集計を公表する。公表にあたっては、以下の条件で行う。

- (1) 開示に適さない項目・内容は教員自己点検委員会で限定する。

(2) 公表の範囲と方法は教員自己点検委員会で決定する。

第11条 点検・評価の総括

教員自己点検委員会は各研究院の点検・評価に関して、以下のとおりの総括を行う。

- (1) 各研究院の点検・評価体制のあり方について、点検する。
- (2) 上記点検の結果を分析し、以降の教員活動点検・評価制度に係る以下の項目について検討する。
 - イ 点検・評価の結果を研究院の組織改善に活かす方策
 - ロ 各教員の目標設定に資する評価指針等の策定
 - ハ 上記のほか教員活動点検・評価制度の改善に係る方策

附 則

この要項は、2022年4月1日から施行する。