車両用仮設橋防護柵支柱構造の耐荷性能に関する解析的検討

Analytical Study on Load-Bearing of Guardrail Post Structures on Temporary Bridges for Vehicles

大阪公立大学大学院都市系専攻

車両用仮設橋に適用される防護柵防護柵支柱における接合部の構造詳細が耐荷性能に及ぼす影響の評価

BACKGROUND

防護柵は、主として進行方向を誤った車両が 路外等に逸脱するのを防ぎ、車両乗員や車両の 損害を最小限にとどめ、車両を正常な進行方向 に復元させることを目的として設計された構造 物です^[1]. Fig.1に示すように、本研究で対象と している車両用防護柵と鈑桁式仮設橋は高カボ ルトで接合されます.



Fig.1 Guardrail post structures for temporary bridges (example)

Fig.2に示すように、支柱とBase-Plateの接合には、4本の Plate M22(8T)高力ボルトが用、車両の重量と衝突角度を考慮し、 C-shaped Gr-B-2B-3(B種)を用いた防護柵支柱の設計最大支持力40kNを steel Rib 満足するように設計されるが、その耐荷力は明らかになって Bottom いません Plate KEYWORDS 本研究では、FEM解析により支 Girder 柱接合部の各部材寸法およびリブ □ 仮設橋 Fig.2 Detailed structure の本数・配置が耐荷性能に与える □ 防護柵 of post joints (example) 影響を評価しました。 □ 耐荷力 <参考文献>「1]日本道路協会:車両用防護柵標準仕様・同解説,2004.3 Enforced METHOD displacement Post (Symmetry Symmetry Guardrail 1. 算出された最大支持力のと実際の衝 突の角度による耐荷性能の違いの解明 防護柵支柱の最大支持力算出に用いられる 90°と実際の衝突の条件を考慮した20°(車両 用防護柵標準仕様:衝突条件B)を載荷方向(Fi g.3)として検討しました. 2. 結合部構造詳細が耐荷性能に及ぼす影響の解明 Fig.3 Analysis model and *boundary conditions*) 縦リブ数およびその配置(Fig.4)と rib Base-Plateの板厚により, 接合部 における曲げ応力とねじり変形への^{C-shaped} 影響を評価しました. Fig.4 Diagram of vertical ribs a)1rib c)2rib-c d)3rib b)2rib

RESULT

各ケースの荷重-載荷点水平変位関係をFig.5, _⑦ 20[°]載荷の荷重 - Base-Plate隅角の鉛直変位関係を Fig.6, 各ケースの40kN時のMises応力分布コンタ ^G ーをFig.7にそれぞれ示します.

Fig.5より,載荷方向に関わらず,耐荷力(荷重 増加しなくなる点)は防護柵支柱の設計最大支持 カ(=40kN)を上回るが、その時の変形量が違い、初 期剛性への影響が異なることが示しています.



橋梁工学研

Enforced displacement(mm) Fig.5 Load-displacement relationship

Fig.7に示すように、中央にリブがないため、Base-Plate中央の剛性が小さく、早期に塑性化しました.一方、リブ間隔を小さく(中央に2本配置)すると(Pillar-90-2rib -c)、最も初期剛性が大きくなりました.20°の載荷方向において(Fig.5の破線)、Fig .6,7より、両側にリブを設置すること(Pillar-20-2rib,3rib)で40kN時のねじり変形量と 強制変位量が1ribに比べてそれぞれ49.9%、82%以上減少しました.また、Pillar-20-1ribでは、ねじり変形が顕著であるが、Base-Plateを増厚することで(1.5t, 2t)、強制 変位量とねじり変形量(40kN時)は36.6%、44.5%程度減少しました.



1) 90°の載荷に対して変形量(40kN時)が小さい2本のリフを近接配置した2rib-cと リブ1本としてBase-Plate板厚を32mm(2t)とした場合の荷重-強制変位関係は同 程度となり、20°の載荷方向の荷重-ねじり変形関係も同程度となりました.

 溶接作業量を考慮すると、リブ2本とするよりBase-Plate板厚を32mm(2t)とする 方が望ましいと考えられます。