

令和2年(2021)年1月 M4外来型CC 指導体制医師評価表 集計結果

【回答者数:97名】

1. 配属先のクリニカルクラークシップについて意見を聞かせてください。

診療科	①良かった点
総合診療センター・感染症内科	患者さんのバイタルサインズを測らせていただいた。SSCでの練習きっかけも作って頂きました。
	質問に対して丁寧に答えていただき、また、問診も実施前にデータや患者情報を踏まえた考え方を話し合う機会を設けていたので、初めての問診でも自信を持って取り組めた。
	とても多くのことを教えていただいた
	他科と比べると、かかりつけ医をしていて出会うような患者さんに接することができた点
	様々な症例が見れて勉強になりました。先生の診察も見れて学べました。ためになる講義もして下さりました。
	予診をとらせてもらったり、ミニレクチャーをしてもらって勉強になった。
耳鼻いんこう科	手厚く教えてくれた
	患者さんの病態からどのように鑑別疾患を考えるかを教えて下さったこと。
	予診を取る前に詳しく説明してくれました
放射線治療科	電子カルテの読み方がよく分かった。
	放射線画像をいろいろ見せていただいて勉強になった。
	カルテの書き方や画像の見方を教えて下さった。
脳神経外科	先生が症例に対して非常にわかりやすく丁寧に教えて下さった点。
	班員と一緒に、適切な問診内容を事前に考え、指導医の方にアドバイスを頂けた点。
	患者さんの予診を取る際に部屋には学生しかいなかったのも、より主体性を持って望めました。
	丁寧に指導いただいた点
	先生方は質問に対しても丁寧に細かく教えて下さり、看護師の方々も細かく指示を下さり、大変ありがたかったです。
	予診を取るときに先生がいない状態だったので、自分からしっかり考えて患者さんの話をきくことができた。聞くことができた。
眼科	予診をとった後に医師からフィードバックがあった。
	優しく指導していただいた。
	毎日患者さんに予診を取らせてもらえたこと
	毎日初診患者の予診をとらせてもらえた。
	毎回症例を割り当ててもらえた点。
整形外科	説明が丁寧でわかりやすかった
	先生が話しやすかった
	外来の患者さんを実際に予診できたこと
	病歴聴取の機会が多く与えられ、先生方の指導も丁寧で、大変勉強になりました。
	医師、看護師、事務員、皆さんとても優しく、質問したり、困ったことがあっても丁寧に対応してくださってとても実習しやすかったです。
	先生の面倒見が良く、丁寧に指導して下さった
女性診療科	問診を取るのとはじめてと申し出ると一度先生が手本を見せてくださり実際に問診をする時に役立った。
	丁寧な指導だった
	ご指導くださった先生がとても接しやすく、すぐに実習になじむことができました。
	問診のとり方からカルテの書き方までとても丁寧に教えていただいた。
	多忙にも関わらず終始質問に付き合ってくれ実習でしか学べないことを学べたと感じた。
消化器外科・肝胆膵外科	学生を指導する先生が問診をとる時も、付き添ってくださったので安心しました。
	とても色々教えて貰えたので良かった。
	問診するときに先生がついてくれたので、どこがダメだったかなど細かく教えて頂いたこと
	大変丁寧に教えていただきました。
	症例についてや、プレゼンの仕方、問診の仕方丁寧に教えて下さった点。
皮膚科	優しくかった
	各症例に対して何を考えながら診察しているかや、疾患を鑑別するポイントを分かりやすく教えて下さった点。
	皮膚科の診察の様子を見れてよかった。
	実際問診だけでなく、生検の採取などの見学もできて良かったです。
	疾患について詳しく説明してくれたので勉強になった。
形成外科	疾患と患者の向き合い方を学べた
	診察から手技や治療まで見ることができたこと。
	形成外科についてほとんど知らなかったのでのどのような患者さんがいらっしゃるかわかった。
	どの先生も丁寧に、優しく指導して下さり、めちゃくちゃ良かったです。今年最初の実習が形成外科で良かったと思いました。

診療科	①良かった点
心臓血管外科 乳腺内分泌外科 呼吸器外科 小児外科	先生方が話しやすかった 指導医の先生が優しく教えてくださりました。 予診の際に側に上級医の先生が控えてくださったので安心して臨むことができました。また、予診をとる疾患について聞くべき点を予め説明して下さったのも有り難かったです。 先担当の生に懇切丁寧に指導していただいた点 カルテの書き方や病態について先生が丁寧に指導してくれました
循環器内科 呼吸器内科 膠原病内科	カルテの書き方を詳しく説明して下さり、また質問にも丁寧に答えてくださった点。 先生方がとても親身に教えてくださった 実際の診察を見ることができた 電子カルテの書き方、問診の取り方などのアドバイスを丁寧にさせていただけたところ。 懇切丁寧に教えて頂きました。
生活習慣病・糖尿病センター 腎臓内科 内分泌・骨・リウマチ内科	先生方もとても丁寧に教えていただいた。 実際に患者さんとお話する機会が与えられることは有意義であった。 研修医の先生に詳しく教えて頂いた点。 報告の仕方など厳しく指導していただいた
脳神経内科	指導医の方が医学的な解説や将来の進路について話して頂いたのが参考になった。 回を重ねるにつれて目に見えて上達してきたこと。 たくさん患者さんとお話させていただきました 予診を1人で取らせてもらえた点。 比較的たくさんの初診の患者さんの予診を取らせていただけたところ
消化器内科、肝胆膵内科	問診のとりやすい症例が多く練習になった(肝胆膵内科も含めて回答しています) いろんなことを教えてくださった点。 指導が非常に丁寧に、大変勉強になりました。 疾患への重要な点の説明が分かりやすかった。 質問をしてくれたり、解説がすごく丁寧に楽しかったです。
血液内科・造血細胞移植科	丁寧に教えてくれました 実際に患者に対して問診が取れた点 患者さんの数も多く、色々な症例が見れました。 鑑別診断を挙げるための問診の仕方を教えていただき、これは全ての科に役立つことなので、とても貴重なことを教えていただいたなと思いました。 先生が親切に教えてくれた
小児科・新生児科	医師、看護師ともに丁寧な指導対応をしていただいた 丁寧に 小児科の特色でもありますが、全身の種々の疾患に触れる事ができた点です。 実際に患者さんと接して問診をすることでとても良い勉強になった。 質問などにも丁寧に答えていただいた点
泌尿器科	先生がわかりやすく詳しく教えてくださった 不勉強な私達にも疾患や症候について優しく教えて頂きました。 熱心に指導くださいました 疾患について詳しく教えてくださったこと。 指導医の診察後、泌尿器の知識を色々教えてもらい、質問には丁寧に返答して下さいました。
神経精神科	担当の先生が丁寧に説明してくれた 精神科がどのような外来をしているかがわかった 毎回、患者さんが入る前と出た後に解説をして下さった点 先生方が非常に丁寧に教えてくださったので、様々なことが学べてよかったです。 患者さんごとに詳細を聞くことができた点。
麻酔科	発表のパワーポイントを作る際に忙しい中ご尽力頂いて、その上大切なポイントを解説していただけたところ。 丁寧に指導してくれた パワポでの発表でしたが、添削が非常に丁寧に。 スライド作成の際に、毎度、先生が丁寧に添削して下さること。先生方が優しくかった。 発表前の指導が丁寧だった。

診療科	②改善すべき点
総合診療センター・感染症内科	<p>ほぼ毎日1時間は待っていたので、そこがどうにかなればな、と思いました。</p> <p>他の科と比べてはっきりと予習すべきことが分かりにくいので、総合診療ならではの勉強すべきことなどあれば、事前に伝えて頂けるとありがたいです</p> <p>なし</p> <p>上級医の先生が診察するところをもっと見学したかった</p> <p>集合から、患者さんが来るまでの待ち時間が長く感じました。その間に練習用に血圧計等を貸していただけたらもっと学べたと思います。</p> <p>特にありません。</p>
耳鼻いんこう科	<p>終わる時間が遅い日があった</p> <p>特になし。</p> <p>とくにありません</p>
放射線治療科	<p>特になし</p> <p>問診の正解を見せてほしかった。</p> <p>配属先が放射線治療科なので、初診患者がほぼおらずいてもがんが決まって来られるので、いわゆる今日はどうされましたか？的な診察はできなかった。</p>
脳神経外科	<p>ありません</p> <p>特にないです。</p> <p>特にないです</p> <p>特になし。</p> <p>特にありません。</p> <p>特に無し。</p>
眼科	<p>特になし。</p> <p>なし</p> <p>予診以外ほとんど外来に携わることがなかった点</p> <p>先生によって実習内容について知らない方もいらっしゃるようで、先生方に実習内容を事前に知っていただきかったです。</p> <p>特にありません。</p>
整形外科	<p>特になし</p> <p>なし</p> <p>得になし</p> <p>特にありません</p> <p>予診を取った患者さんをどこにいるどの医師が診察するのかがわかりにくかったです。</p> <p>なし</p>
女性診療科	<p>特になし</p> <p>時間が短かった</p> <p>診察に同行することがあまりできなかったのが残念でした。</p> <p>なし。</p> <p>非常にいいことであるがたまにほとんど患者さんが来ないことがあった。</p>
消化器外科・肝胆膵外科	<p>特になし</p> <p>特にないです。</p> <p>ありませんでした。</p> <p>特にないです</p> <p>なし</p>
皮膚科	<p>特になし</p> <p>別室で学生だけで問診を取るために問診の仕方に対するフィードバックが得られない点。</p> <p>あまり先生がどうしたらいいのかわかってなくて、お忙しいのに申し訳なかったです。</p> <p>外部の先生への連絡ができていないと感じた時がありました。</p> <p>なし</p>
形成外科	<p>特にありません</p> <p>特にないです。</p> <p>特にないです</p> <p>特になし。</p>

診療科	②改善すべき点
心臓血管外科 乳腺内分泌外科 呼吸器外科 小児外科	特になし 特にないです。 ありませんでした。 特にないです なし
循環器内科 呼吸器内科 膠原病内科	特になかったです。 特になし 待機時間が多い 特になし。 特にありません。
生活習慣病・糖尿病センター 腎臓内科 内分泌・骨・リウマチ内科	ありません 特に思い当たらない。 特にないです。 特になし
脳神経内科	初日、外来に参加しないBグループも9時に外来に集合となっていたが、5分程度説明を受けただけで解散になっていたのが謎だった。 認知症の患者さんの場合についつい家族と話をして本人をおろそかにしてしまうことがあった。 ないです カルテ記載についてのフィードバックをしていただけるとより良かったと思います。 先生によって指導していただける人と指導していただけない人がいるところ
消化器内科、肝胆膵内科	なし 特になし ありません。 カルテ記載への評価をもう少しして欲しい。 カルテを打てるパソコンが少ないと思いました。
血液内科・造血細胞移植科	特にないです 特記することはないと思います。 特にありません。 前もって言われていた数の初診患者への問診が取れなかった点 特になし
小児科・新生児科	特になし 特になし 緊急事態宣言の影響だとは思いますが、初診患者さんが1日に1人前後であった点です。 特にありません。 特になし
泌尿器科	特になし もう少し患者さんのデータを拝見する時間を取って頂きたかったです。 一件取れたらその日は終了で良かった、待ち時間が長い 何もできない日があったこと。 初めて予診を行う際に患者のスケジュールを説明されていなかったため、予診後の予定が分からず患者に説明ができなかった
神経精神科	診療科の都合上仕方ない事だとは思いますが、問診を取れなかったため、取って見たかったです。 ない 予診をとる機会がなかった点 特にありません。 特になし
麻酔科	ありません。 問診の様子を見てくれなかった とくになし。 カルテ記載の練習ができない。 麻酔科の問診の型をもう少し教えていただきたかった。

診療科	③カリキュラムへの提言
総合診療センター・感染症内科	<p>特にないです。</p> <p>症例報告会に毎日参加していると、自分の勉強をする時間がほとんど無くなってしまうので、外来に行かない日のみの参加にすると、自己研鑽に時間を当てられると思います。</p> <p>二週間という時間もちょうど良かったです</p> <p>とくになし</p> <p>症例検討会の頻度が多く、忙しかったです。</p> <p>特にありません。</p>
耳鼻いんこう科	<p>特になし</p> <p>程よいスパンで実習する事ができました。</p> <p>とくにありません</p>
放射線治療科	<p>特になし</p> <p>特になし。</p> <p>良かったと思うが、友達と話していても診療科によって差があると感じた。</p>
脳神経外科	<p>最初は2人で問診をとった方が学べる人が多いと思った。</p> <p>特にないです。</p> <p>特にないです</p> <p>外来実習してから症例検討への準備時間が短く感じた。</p> <p>2週間あるので、1週間ごとに別の科にまわるなどできたらより様々な科の症例をみれるのではないかと感じました。</p> <p>すごくいい経験になったので、これからもやってほしい。</p>
眼科	<p>外来は狭いので3人より2人の方が回りやすいと感じた。</p> <p>なし</p> <p>なし</p> <p>予診のあとの先生の間診を確実に見学できるよう症例検討会の時間を考慮して欲しい</p> <p>二週間という期間はちょうど良かったと思います。</p>
整形外科	<p>わかりやすかった</p> <p>発表の順位付けはする意味がわからない</p> <p>1つしか科が回れないのは少し残念なので、いくつか回れるとうれしい</p> <p>特にありません。このような機会を設けていただき、ありがとうございました。</p> <p>上の改善点のため、カルテの指導の際に患者呼び出しのページの見方も教えて欲しかったです。</p> <p>なし</p>
女性診療科	<p>一つの診療科しか見られなかったので、1週間で一つの診療科を見て2つの診療科で実習できるようにしてほしい。</p> <p>症例発表に来てくださる先生の診療科をさらに分かりやすくしてはどうでしょうか？質問がしやすくなると思います。</p> <p>ユニットCCで勉強したあとに外来型CCがあっても良いのかなと感じました。</p> <p>他の診療科の外来も見てみたいと思った。</p> <p>他の人の発表を見て感じたことですが学べることが診療科によってかなりばらつきがあるように感じた。</p>
消化器外科・肝胆膵外科	<p>実際の患者さんに問診をとる貴重な体験ができて勉強になりました。</p> <p>どの患者を学生が問診するか見やすくして欲しいです。</p> <p>なし</p> <p>とても勉強になる実習で、近いうちに医師になる自覚が生じ、モチベーションが上がりました。</p> <p>とくにないです。</p>
皮膚科	<p>特になし</p> <p>特になし</p> <p>実際に患者さん相手に問診をとる練習ができて良かったです。</p> <p>実際の現場を、責任ある立場として経験できたのは良かったと思います。</p> <p>なし</p>
形成外科	<p>特にありません</p> <p>特にないです。</p> <p>特にないです</p> <p>特になし。満足しました。</p>

診療科	③カリキュラムへの提言
心臓血管外科 乳腺内分泌外科 呼吸器外科 小児外科	特になし 特にないです。 ございません。 特にないです 症例発表が密になっていたため、発表を2日に1回にするか大講義室ですべきだったと感じた
循環器内科 呼吸器内科 膠原病内科	将来検討会が多くて勉強にはなったのですが集中力が持ちませんでした。 特になし とくにないです AグループとBグループで実習の回数に違いがあったことに疑問を持った。 指導医からのサインはもらえる状況ではありませんでした。
生活習慣病・糖尿病センター 腎臓内科 内分泌・骨・リウマチ内科	ありません 非常に有意義な実習であった。 回ることができる科によって内容にばらつきがありました。 こんなに何日も実習をする意味が最後の方感じられなかった
脳神経内科	ない。 臨床の入りにも適な内容だったと思います。 特にないです 一週間でも十分な人数の患者さんを見れたと思います。 特になし
消化器内科、肝胆膵内科	科によっては初診が来なかったりそもそも問診しづらいところもあるそうなので、その点は再考されても良いのではないかと 特になし ありません。 発表も大事なのは分かるが、問診やカルテ記載をもう少し鍛えたいので、割合を考えて欲しい カルテを打つ練習がメインなのに、グル学にも病棟にもパソコンが少ないと感じました。
血液内科・造血細胞移植科	特にないです 初診患者さんに当たらないなど、科による差は少しあるかなと感じました。 身体診察をもっとしたいなと思いました。 初診ではなくても問診や診察に立ち合い、カルテを記入することができたらいいと思います。 特になし
小児科・新生児科	科によってできないことなど少なからずあるのでグループ間で実習経験の差が感じられた 2週間はちょうど良かった このカリキュラムの内容を知っておられない先生方が多かったことが改善点かと思います。 外来の患者さんの疾患について学ぶことができて良かったです。 緊張感があってよかったです。
泌尿器科	特になし 仕方がない部分ですが、配属先によって病歴聴取の機会に差があったのが少し気になりました。 無いです 特になし。 特になし、
神経精神科	プレゼンの練習など、非常に勉強になりました。 ない 可能であれば予診を取りたかった。 難しいのかもしれませんが、問診を少しでもできればよかったです。 精神科の特性上予診はステップを踏んで行えるようになるとより良いと思った。
麻酔科	ありません。 特に無し とくになし。 麻酔科の外来は、初診ではないので、一から問診をとることの練習にはならないと思う。 いい経験になりました。最初にやるのが良いと思います。

2. 次の質問の答えに該当する項目を選んでください。

- ① 修得すべき項目が説明されたか？
- ② 患者数や疾患の種類は適切であったか？
- ③ 病歴聴取の機会が十分に与えられたか？
- ④ 身体診察の機会が十分に与えられたか？
- ⑤ 症例提示の機会が十分に与えられたか？
- ⑥ カルテを記載する機会が与えられたか？
- ⑦ 医療手技を行う機会が与えられたか？
- ⑧ 診療方針について自分なりに意見を述べる機会が与えられたか？
- ⑨ 医学知識をよく学べるように適切な援助が受けられたか？
- ⑩ 指導した医師のベッドサイドでの患者さんの接し方は模範として適切であったか？

